



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

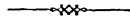
JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

ANNOTATIONES CRITICAE

AD

THEMISTII ORATIONES.

(Continuantur e Mnemosyne XI. p. 224.)



Themistius ubi ridet eos qui ῥηματίσκια παμπάλαιά τε καὶ αἰνιγματώδη ὑπὸ χρόνου usurpabant p. 254 C. haec ipsa ῥηματίσκια Platoni sublegit. Plato in *Theaeteto* p. 180 A. lepide admodum ita scripsit: ἂν τινὰ τι ἔρῃ, ὥσπερ ἐκ Φαρέτρας ῥηματίσκια αἰνιγματώδη ἀνασπῶντες ἀποτοξεύουσι, καὶ τούτου ζητῆς λόγον λαβεῖν τί εἶρηκεν ἐτέρῳ πεπλήξει καινῶς μετωνομασμένῳ, περανεῖς δὲ οὐδέποτε οὐδὲν πρὸς οὐδένα αὐτῶν. Audi nunc Themistium: αἰσθανομένη ξένως ἔχοντας ἡμᾶς τῆς σοφωτέρας διαλέκτου συσκευασαμένη ῥηματίσκια παμπάλαιά τε καὶ αἰνιγματώδη ὑπὸ χρόνου ἐκπαταγεῖ ἡμῖν τὰ ὦτα. — εἰ δὲ δὴ καὶ ἐρέσθαι ἐπιχειρήσεις μὴ συνεῖς ὅ τι εἶρηκεν ἐτέρῳ πεπλήξει (leg. πεπλήξει) ὀνόματι δυσκολώτερον ὠνομασμένῳ, περανεῖς δὲ οὐδέποτε οὐδέν. Graculum vides alienis plumis exornatum. Ne quid in iis Themistio quod suum dicere possit relinquatur, sciendum est quod dixit ξένως ἔχοντας τῆς σοφωτέρας διαλέκτου, sumtum esse e Platonis *Apologia* p. 17 D: νῦν ἐγὼ πρῶτον ἐπὶ δικαστήριον ἀναβέβηκα, ἔτη γεγωνῶς πλείω ἐβδομήκοντα· ἀτεχνῶς οὖν ξένως ἔχω τῆς ἐνθάδε λέξεως. Integrum hunc locum descripsi ut ex eo mendum tollerem: ἔτη πλείω ἐβδομήκοντα Graece dici non potest, et apud Thucydidem VI. 95 supplendum est ἐπράθη ταλλάντων οὐκ ἔλασσον (ἦ) πέντε καὶ εἴκοσιν. Quum multi Codices πλείω omittant aut ἔτη γεγωνῶς ἐβδομήκοντα scribendum, aut (quod mihi quidem verius videtur) ἔτη γεγωνῶς σχεδὸν ἐβδομήκοντα.

Habent hoc plerique omnes seri Atticorum imitatores ut verbis antiquis et olim obsoletis inepte admisceant vocabula

de trivio sumta, plebeia et sordida, quibus faex aequalium suorum uti solebat. Carpitur eo quoque nomine Lexiphanes apud Lucianum cap. 25, quod ὑπεράττικος εἶναι ἀξιῶν καὶ τὴν Φωνὴν εἰς τὸ ἀρχαιότατον ἀπηκριβωμένος plurima orationi misceret plebeia vocabula, οἷον τὸ ἵπτατο καὶ τὸ ἀπαντῶμενος καὶ τὸ καθεσθείς οὐδὲ μετοικικὰ τῆς Ἀθηναίων Φωνῆς. Eodem morbo saepe Themistium laborare videbis, cuius rei unum exemplum apponam quod legitur pag. 254 A, ubi queritur simulatam et fucatam nonnullorum sapientiam imperitae multitudini imponere quia nemo apud eos esset qui ipse vera sapientia praeditus illorum vanitatem confutare posset: εἰ μὲν τις ἀφίκοιτο εἰς τὴν πόλιν ῥητορικὸς προσποιούμενος εἶναι, inquit, non diu latebit, quoniam multi apud nos sunt harum rerum periti a quibus admoneamur: σοφίαν δὲ αὐτοὶ μὲν οὐπω κεκτήμεθα, τῷ δὲ ἔχοντι αὐτὴν ἀπιστοῦμεν καὶ οἰόμεθα ὑπὸ ζήλου καὶ βασκανίας σκυβαλίζειν τε καὶ διαπτύειν ὃν ἡμεῖς διὰ ταύτην τὴν φαντασίαν μόνον οὐκ ἐπὶ ταῖς κεφαλαῖς περιφέρομεν πόρρω ὄντες τοῦ εἰδέναι ὅτι οὐδεὶς σοφὸς δύσνους τῷ ὁμοίῳ. Haec quoque laciniis Platoniceis tamquam gemmulis distincta sunt, primum e libro X *de Rep.* p. 600 D. ἐπὶ ταύτῃ τῇ σοφίᾳ οὕτω σφόδρα φιλοῦνται ὥστε μόνον οὐκ ἐπὶ ταῖς κεφαλαῖς περιφέρουσιν αὐτοὺς οἱ ἑταῖροι, deinde ex *Theaeteto* p. 151 C: πόρρω ὄντες τοῦ εἰδέναι ὅτι οὐδεὶς θεὸς δύσνους ἀνθρώποις, sed his pannis purpureis late splendidibus assuit Themistius verbum de trivio sumtum σκυβαλίζειν, quo nihil esse potest sordidius. Delegi hunc locum potissimum e multis, ut eum obiter immani scribarum errore liberarem. Scribae enim Themistium induxerunt pugnantia secum ridiculum in modum dicentem et *prorsus contrarium* quam quod dixerat. Nihil enim a Themistii sententia alienius est quam quod editur: σοφίαν δὲ αὐτοὶ οὐ κεκτήμεθα, τῷ δὲ ἔχοντι αὐτὴν ἀπιστοῦμεν. Contra enim acerbe queritur simulatam sapientiam apud omnes esse in honore quia nemo sit sapientia praeditus, quo admonente populus veram sapientiam a vana et inani sapientiae specie distinguat. Dixerat paulo ante p. 253 B: διὰ τί οὖν οὗτοι μὲν (mali artifices et oratores) ἡμᾶς οὐκ ἀπατῶσιν, — σοφὸν δὲ πειθόμεθα εἶναι καὶ τὸν μὴ ὄντα; et sibi ipse responderat: ἐπεὶ ἡμεῖς οἱ πολλοὶ ὧτα μὲν κεκτή-

μεθα καὶ ὀφθαλμούς, σοφίαν δὲ οὐ. Quomodo igitur dicere statim potuit: τῷ δὲ ἔχοντι τὴν σοφίαν ἀπιστοῦμεν et continuo addere, homines eum quem sapientem esse opinentur μόνον οὐκ ἐπὶ ταῖς κεφαλαῖς περιφέρειν? Removebit has molestias omnes unius vocabuli emendatio. Mendum est in δὲ ἔχοντι. Quid multa? corrigendum est τῷ δ' ἐλέγχοντι αὐτὴν ἀπιστοῦμεν. Si quis eam sapientiam redarguit, inquit, et argumentis vanam et futilem esse convincit, ei fidem non habemus καὶ οἶόμεθα ὑπὸ ζήλου τε καὶ βασκανίας — διαπτύειν ὃν ἡμεῖς — ἐπὶ ταῖς κεφαλαῖς περιφέρομεν. Luce clarius est haec dici de aliquo sapientiae reprehensore, qui vulgo existimaretur livore et invidia ductus ea carpere et rodere, quae vulgus hominum miraretur ac stuperet. Perspicuum est quam facile δὲ ἔχοντι et δ' ἐλέγχοντι confundi potuerint.

Continuo sequitur locus eodem ridiculo genere erroris inquinatus ut Themistius *plane contrarium* dicat atque eum revera dixisse manifestum est. Miror subinde quo pacto ista Harduinos et Petavios fugerint, nam Dindorfius non nisi propere et festinanter ista legisse videtur. Editur: οὐδείς σοφὸς δύσνους τῷ ὁμοίῳ. ἀλλὰ τῷ οὐ κατὰ νόμον μεμυημένῳ τὸν ναρθηκοφόρον Βάκχον ἡγεῖσθαι οὐ συγχωρεῖ τὰ μυθήρια. Est paulo tumidior oratio, sed minime ad intelligendum difficilis. Respicitur notus versiculus:

πολλοὶ μὲν ναρθηκοφόροι, παῦροι δὲ τε Βάκχοι.

et his nominibus veri sapientes et qui sapientiam simulant inter se distinguuntur. Satis perspicuum est Themistium hoc dicere: *Nemo sapiens sapienti est malevolus, sed qui vere sapiunt sapientiae simulatores ferre non possunt.* Itaque delenda negatio est et pro τῷ οὐ κατὰ νόμον μεμυημένῳ Themistius dederat: τῷ κατὰ νόμον μεμυημένῳ τὸν ναρθηκοφόρον Βάκχον ἡγεῖσθαι οὐ συγχωρεῖ τὰ μυθήρια.

Prorsus idem error, ut negatio contra loci sententiam irriteret, iterum in eadem oratione commissus est p. 245 B: ἀλλ' ὅπερ λέγω, εἰ μὴ συγχωροίην ὑμῖν Φιλόσοφος εἶναι, πάντως τέρας τὸ παρ' ἐμοῦ γενόμενον. Res ipsa clamat scribendum esse: εἰ συγχωροίην ὑμῖν Φιλόσοφος εἶναι. Multis enim

verbis Themistius initio orationis declaraverat falso sese pro philosopho haberi, veluti p. 224 A: Φιλόσοφος οὔτε εἶναι ἡγοῦμαι τοὺς τε ἡγουμένους ἐξαπατᾶσθαι ὑπολαμβάνω, et post pauca: ἰδοὺ γὰρ ὑμῖν διαρρήδην αὐτὸς ἐγὼ λέγω κατ' ἐμαυτοῦ ὅτι τούτου μοι τοῦ ὀνόματος οὐδὲν προσήκει, et alia multa in eandem sententiam addidit. Poteratne igitur apertius secum ipse pugnare quam ut diceret: εἰ μὴ συγχωροίην ὑμῖν Φιλόσοφος εἶναι?

Persequar nunc deinceps omnes ex Oratione XXI locos, qui mihi aliquam labem contraxisse videntur.

Vetus error obsidet exordium p. 243 A: "Ἄνδρες —, τί κάθισθε ἐκπεπληγμένοι; τί δὲ συνέχεσθε ὑπὸ θάμβους; ὅπου ὑμῖν καινὸν καὶ ἀλλόκοτον καταφαίνεται ἄνδρα τοῦ φιλοσοφίας ὀνόματος ἀξιούμενον — ἐωρᾶσθαι καθήμενον ἐπὶ θρόνου τινὸς ὑψηλοῦ κτέ. Pro ὅπου in aliis est ὅτι που, sed utrumque vitiosum esse facile apparet. Quid legendum sit nullo labore colliges ex Platone, cuius unum et alterum locum subiiciam. *Theaet.* p. 146 A. τί σιγᾶτε; οὔτι που ἐγὼ ὑπὸ φιλολογίας ἀγροικίζομαι; *de Rep.* II. p. 362 D. οὔτι που οἶε ἤδη ἱκανῶς εἰρῆσθαι περὶ τοῦ λόγου; *Alcibiad.* I. p. 113 E: οὔτι που αὖ σὺ οἶε ταῦτ' εἰδέναι; Saepius sic Aristophanes loquitur, veluti *Ran.* 523:

ἐπίσχες οὗτος. οὔτι που σπουδὴν ποιεῖ

ὅτι σε παίζων Ἡρακλέα ἔνεσκεύεσσα;

et multis aliis locis. Viden illud ipsum in ὅτι που latere? οὔτι που ὑμῖν καινὸν καὶ ἀλλόκοτον καταφαίνεται; Themistius etiam alibi sic locutus est, ut p. 3 B. οὔτι που δύσβατόν γέ τίνα καὶ ἐπίσκοιον, et p. 59 C: οὔτι που οἶεσθε μαγγανείαν τὸ χρῆμα καὶ μανίαν;

Mendo non caret quod continuo sequitur μέλλοντα ὑμᾶς προκαλέσασθαι — εἰς κρότους. Themistius dederat προκαλέσεσθαι, ut solet verbo μέλλειν futurum addere, quod scribae in aoristum de more convertunt. Bene correxit Dindorfius p. 124 A. μέλλοντα ἀπολαύσεσθαι pro ἀπολαύσασθαι, quod barbarum est. Eodem modo corrige p. 269 B.

μελλούση — ἐπορέξασθαι pro ἐπορέξασθαι. Sine mendo legitur p. 274 A. μέλλει διαρρυήσεσθαι. Forma προκαλέσομαι apud sequiores in usu erat pro vetere προκαλοῦμαι. Themistius solet τελέσω, ἀκέσομαι, ἐλάσω et similia contra Atticorum consuetudinem usurpare, de qua re alius dabitur dicendi locus.

Soloece loquitur Themistius p. 243 B. ubi dicit: πατὴρ δὲ μὲν οἶδα ἐμαυτὸν γενέσθαι — Φιλοσόφου, quae Latina, non Graeca compositio est. Veteres dixissent πατὴρ δὲ μὲν οἶδα γεγονώς, ut apud Aristophanem est:

οἶδα μὲν ἀρχαῖόν τι δρῶν κούχῃ λέληθ' ἐμαυτόν.

et apud caeteros omnes constanter.

Excidit ἄν pag. 244 B. ex his: οὕτω γὰρ δὴ μάλιστ' ὁ τύπος εἰσίοι τε καὶ ἐνδύοιτο, quae sumta sunt ex Platone *de Rep.* II. p. 377 B. μάλιστ' γὰρ δὴ τότε πλάττεται καὶ ἐνδύεται τύπος, ὃν ἄν τις βούληται ἐνσημάνασθαι ἐκάσῳ, sed una litterula inserta apud Themistium scribendum est μάλιστ' ἄν ὁ τύπος εἰσίοι.

Iterum peccavit Themistius p. 244 C. quum scriberet: ἐμὲ δὲ ἐμισείτην τῷ πατέρει τούτῳ καὶ ἀπηχθέσθην. Non enim *imperfectum* est ἀπηχθέσθην, ut ille opinabatur, sed *aoristus*. Praeterea ἀπηχθόμεν apud Veteres omnes passivam notionem habet poniturque pro ἐμισήθην. Recentiorum vitiosa συνήθεια est ponere formam ἀπέχθομαι idque pro ἐχθρός sive πολέμιός εἰμι, inimicum esse alicui, et simpliciter aliquem odisse. Itaque apud Themistium ἐμισείτην et ἀπηχθέσθην sunt prorsus ἰσοδύναμα.

Aoristus ἀπήχθεσθε apud Thucydidem II. 63. κινδύνου ὧν ἐν τῇ ἀρχῇ ἀπήχθεσθε ex ipsa rei natura in perfectum ἀπήχθησθε convertendum est, quae forma recte legitur I. 75 et 76, nisi quod in cap. 76 dissentiant libri in ἀπήχθησθε et ἀπήχθεσθε. Futurum ἀπεχθήσει semper mihi visum est Isocrati esse reddendum pag. 6 B. τοῖς μὲν οὐκ ἀπεχθήσει ἔσει, τοῖς δὲ φίλος γενήσεται, imo vero οὐκ ἀπεχθήσεται, ut apud Platonem est in *Philebo* p. 58 C. οὐδὲ γὰρ ἀπεχθήσεται Γοργίᾳ, et aliis locis.

Platonica fere sunt quae habet Themistius p. 244 C: ἀλλ' ἐγὼ νωθὴς τε πρὸς παιδείαν ἔφυν καὶ ἀτεράμων καὶ μοι σκληρίας ὑπόπλεων ξυνεπάγη τὸ ἐκμαγεῖον, quorum τὸ ἐκμαγεῖον sumsit ex *Theaeteto* p. 191 C, θὲς δὴ μοι — ἐν ταῖς ψυχαῖς ἡμῶν ἐνὸν κήρινον ἐκμαγεῖον κτέ. ad quem locum respicit p. 105 A: φύσιν κηρίνου παντὸς ἐκμαγεῖου εὐπλαστοτέραν πρὸς ἀρετὴν, et p. 144 B: ἕτοιμος εἰς τὴν ψυχὴν καταδέχεσθαι ἃ ἐγγράφοιμι μᾶλλον ἢ τὸ κήρινον ἐκμαγεῖον τὰ γράμματα τοῦ σιδηρίου.

Haec quoque ex Platone sumta sunt quae leguntur p. 246 D. τί γὰρ ἄλλο ἐστὶ πρὸς Διὸς ὁ χαλκεὺς ἐκεῖνος ὁ Φαλακρὸς καὶ σμικρὸς, ὁ νεωστὶ τῶν δεσμῶν λελυμένος, ὁ τὸ σεμνὸν ἰμάτιον περιθέμενος μέλλων ἐπιχειρεῖν τῇ δεσποίνῃ. Quicumque haec audiebat paulo eruditior continuo recordabatur loci Platonici in libro VI de *Rep.* p. 495 E: δοκεῖς οὖν τι διαφέρειν αὐτοὺς χαλκῆως Φαλακροῦ καὶ σμικροῦ νεωστὶ μὲν ἐκ δεσμῶν λελυμένου, — νεουργὸν ἰμάτιον ἔχοντος — διὰ πενίαν καὶ ἐρημίαν τοῦ δεσπότης τὴν θυγατέρα μέλλοντος γαμεῖν. Descripsi haec ad emendandum alium Themistii locum p. 64 C. ubi editur: τοὺς Φαλακροὺς δὲ καὶ τοὺς χαλκῆας τοὺς ἐπιθεμένους τῇ δεσποίνῃ ὀρφανευθείσῃ, ubi evidens vulgatae vitium lenissimo remedio ita sanandum est ut rescribatur: τοὺς Φαλακροὺς δ' ἐκεῖνους χαλκῆας, quemadmodum illo loco est ὁ χαλκεὺς ἐκεῖνος ὁ Φαλακρὸς, utpote omnibus ex Platone notus.

Tollenda est barbara forma ex Themistio p. 247 A. φιλοχρημάτους τε καὶ ἀρπαγέας, imo vero ἄρπαγας, namque ἄρπαγεύς mera est barbaries.

Mirificum et absurdum emblema nescio quomodo irrepsit p. 247 C. ἀξιῶν ὥς ἐν βοσκήμασιν ἄνθρωπος εἶναι ὅτι τὰ ὁμῶνυμα ἐπίσται [ἢ οὐκ ἐπίσται] καὶ ἢ διαφέρει τὸ διότι καὶ τὸ καθότι. Miror unde ista sese in verba Themistii insinuerint, sed nullo pacto servari posse, nisi ut Themistius ineptiat, id vero perspicuum est.

Male mulcatus locus est p. 247 C. ἥ διαφέρει τὸ διότι καὶ τὸ καθότι καὶ τὰ τοιαῦτα ἄττα ἀτεχνῶς σκοτεινὰ καὶ λωβὰ ῥήματα τῆς Ἀριστοτέλους διαλεκτικῆς. Primum scribe καὶ τοιαῦτ' ἄττα — ῥήματα. Deinde quaero quid lateat in λωβά. Infelix est Stephani coniectura κολοβά. Pueruli balbutientis verba sunt κολοβά, Aristotelis vocabula erant *ambigua*, quare λοξά verum videtur. Themistius λοξὸν et ἀμφίβολον coniunxit p. 202 C: λοξὴν καὶ ἀμφίβολον (ψῆφον) ἐνεγκών. Opponuntur inter se κολοβός et ἄρτιος p. 249 D. et p. 233 B. οὔτε χωλὸν οὔτε κολοβὸν αὐτοῦ τὸ κάλλος ἀλλ' ἄρτιον καὶ ὁλόκληρον. Λοξὸν dici quod sit ambiguum et anceps satis arguit vel Apollinis cognomen ὁ Λοξίας.

Quod dicit Themistius p. 248 A: ἰδοὺ γὰρ αἰσθάνομαι, ὃ μακάριοι, τὸ ζῆθος ὑποπιμπλάμενος κτέ. colorem duxit ex Platonis *Phaedro* p. 235 C: πλήρῃς πῶς, ὃ δαιμόνιε, τὸ ζῆθος ἔχων αἰσθάνομαι.

Non uno vitio inquinatus est locus p. 248 B: ἀθρεῖτε δὲ τοῦτον πρῶτον, ὃ ἄνδρες, τὸν τύπον καὶ ἐπισκοπήσαντες ἀκριβῶς, ἐὰν ὑμῖν φαίνεται ἀναγκαῖον, φυλάττειν τε καὶ πρόχειρον ἔχειν. Primum ex Codd. recipiendum ἀθρεῖτε δὴ pro δέ, et ἀναγκαιῶς pro ἀναγκαῖον: deinde reponendum φυλάττετε καὶ πρόχειρον ἔχετε. Superest ipsius Themistii vitium, qui non est recordatus ἐπισκοπεῖν habere apud Atticos ἐπισκέψομαι, ἐπεσκεψάμην et ἐπέσκεμμαι, et quum ἐπισκεψάμενοι dare debuisset, secutus aequalium συνήθειαν dedit ἐπισκοπήσαντες.

Descivit iterum ab antiquorum omnium usu quum scriberet p. 248 C: πεπισεύκατε ἐκ τῶν χρηστῶν χρηστὰ φηήσεσθαι. Graeculi pro ἔφυν, ἀνέφυν, φύσομαι, ἀναφύσομαι substituunt noviciam et vitiosam formam ἐφύην, ἀνεφύην, φηήσομαι et ἀναφηήσομαι, similem formae Atticae ἐρρύην et ῥυήσομαι. Hinc φηῆναι pro φῦναι, φυεῖς et ἀναφυεῖς apud istos leguntur pro φύς et ἀναφύς. Themistius in his sibi non constat et modo Atticos sequitur modo sequiores. Sic dixit p. 249 A: τῶν κλάδων τοὺς διασρόφους φυέντας, et ἀναφυέντας p. 34 A. et φηῆναι p. 276 B. et φυέντες p. 334 C. sed ἀττικισί p. 5 C.

τὴν ξυμφῦσαν φιλανθρωπίαν. Quod dixit p. 272 D. ὥς ἐστι διὰ τούτου γε ἐθέλειν ἐμφῦναι, si locum bene perpenderis videbis verum esse συμφῦναι, sumtum ex Platonis *Symposio* p. 191 A.

Duplex vitium eximendum est e Themistii verbis p. 249 C. ὧν ἄλλα κακὰ καὶ ἄλλοτριώτερα φιλοσοφίας οὐ μὴ ποτε ἐν ἀνθρώποις φύεται. Primum κακὰ necessario in κακίῳ refingendum est, quibus non sunt alia peiora et a philosophia alieniora. Deinde pro φύεται requiritur φύη ex ἔφυν, nisi Themistius ex ἐφύην, ut solent sequiores, Φυῆ formaverit. Οὐ μὴ eo sensu cum aoristis componitur, οὐ μὴ γέννηται, οὐ μὴ βλάσκη, et sim. Saepius ostendimus quid scribae peccare soleant in formis antiquis ΦΤΗΙ et ΦΤΩCΙ, pro quibus Φυῆ et Φυῶσι dare solent quum Attici ex ἔφυν φύη et φύωσι formarent, ut δύη et δύωσιν ex ἔδυν. Sic apud Platonem *de Rep.* X. p. 597 C. male editur: δύο δὲ τοιαῦται ἡ πλείους οὔτε ἐφυτεύθησαν ὑπὸ τοῦ θεοῦ οὔτε μὴ φυῶσιν, ubi sine controversia φύωσιν scribendum, similiterque caeteris Atticorum locis. Themistius enim in ea re peccare potuit, sed Plato et Attici non potuerunt.

Quae apud Themistium praecedunt pleraque ex Platone sumta sunt, quem vide in *Theaeteto* p. 173 A. sqq. Τὰ δουλικά διακονήματα in ea re primus appellavit Plato ibid. p. 175 E. Quod apud Themistium est τὸ γὰρ ἄνω αὐτῶν καὶ εὐθύ τε καὶ ἐλευθέριον ἢ ἐκ νέων δουλεία ἀφήρηται, apud Platonem habetur p. 173 A. τὴν γὰρ αὔξην καὶ τὸ εὐθύ τε καὶ ἐλεύθερον ἢ ἐκ νέων δουλεία ἀφήρηται, et quod apud Themistium sequitur: περὶ ταῦτα οὖν ἔντονοι καὶ δριμεῖς γίνονται ἅτε ἐπιστάμενοι ἐκ παίδων καὶ μελετήσαντες λόγῳ τε θωπεῦσθαι δεσπότην καὶ ἔργῳ ὑπελθεῖν, manavit ex his apud Platonem p. 173 A. ὥς' ἐξ ἀπάντων τούτων ἔντονοι καὶ δριμεῖς γίνονται ἐπιστάμενοι τὸν δεσπότην λόγῳ τε θωπεῦσθαι καὶ ἔργῳ χαρίσασθαι, ubi suspicor χαρίσασθαι subrepsisse in genuinae lectionis apud Themistium servatae locum, quae est καὶ ἔργῳ ὑπελθεῖν. Videbimus etiam infra probas et genuinas Platonis lectiones in libris Platonice olim depravatas apud Themistium superesse.

Praeter haec etiam alia in eodem Themistii loco sunt ex Platone translata, veluti καθάρων καὶ εἰλικρινές ex *Philebo* p. 52 D. et δυσέκνιπτόν τι καὶ ἀμετάστατον e libro II de *Rep.* p. 378 D. et Φθόνου τε καὶ δυσμενείας ἐμπίμπλονται, e libro VI de *Rep.* p. 500 C. Hae omnes Platonicae λέξεις *lepide compostae*, ut apud poëtam est, *ut tesserae endo pavimento Themistianam orationem exornant.*

Bene emendavit Petavius locum Themistii p. 250 A, ubi dicuntur Spartani ad Dianae τῆς Ὀρθίας aram omnes promiscue admittere τὸν τε Εἰλωτα, εἰ τύχοι, καὶ τὸν Ἐρυποντίδην ἢ Ἀγιάδην. Verum nomen Εὐρυπωντίδην revocavit Petavius. Ostendimus ad Herodotum quam obnoxia scribarum erroribus essent vetusta nomina regum Spartanorum Εὐρυπωντίδαι et Ἀγιάδαι.

Dittographia expellenda est e verbis Themistii p. 251 A. ἐπισατεῖν μὲν ἀνάγκη [καὶ ἐπιτάττειν] τὸν μὲν τοῖς ἐρέταις, τὸν δὲ τοῖς παιδοτρίβαις. Duae erant lectiones ἐπισατεῖν et ἐπιτάττειν, quae ita ut vides coaluerunt in unum.

Non simplex vitium obscurat sententiam loci p. 251 B: οἶσθε γὰρ εἴ τις ἀμφοτέρα δύναιτο ποιεῖν, τό τε ἄμεινον καὶ τὸ φαυλότερον, ἐπὶ τῷ φαυλοτέρῳ ἂν ἑαυτὸν ἐφείνηι σπουδάζειν καὶ τοῦτο προσκτήσασθαι τῷ αὐτοῦ βίῳ τὸ βέλτιον καταλιπόντα; Si verum esset προσκτήσασθαι τῷ αὐτοῦ βίῳ, intelligi nullo pacto posset quod statim additur τὸ βέλτιον καταλιπόντα, nam τὸ πρόσκτημα minime τὸ βέλτιον excludit. Facile est locum emendare si memineris κτήσασθαι et στήσασθαι inter se confundi solere: itaque adiutus alio Themistii loco p. 99 B: πολλοὶ δὲ καὶ (τὴν φιλοσοφίαν) τοῦ βίου σφῶν προσηήσαντο statim senties idem iisdem verbis nunc quoque Themistium dixisse καὶ τοῦτο προστήσασθαι τοῦ αὐτοῦ βίου. Ubi semel e προσηήσασθαι vitio natum est προσκτήσασθαι, genitivus τοῦ βίου ut verbo προσκτήσασθαι accommodaretur in dativum conversus est.

Nemini suaserim ut mihi contradicat, producam enim testem, cui necesse erit credere, Platonem in libro X de *Rep.*

p. 599 A: οἶει οὖν, εἴ τις ἀμφότερα δύναίτο ποιεῖν, τό τε μιμηθῆσόμενον καὶ τὸ εἶδωλον, ἐπὶ τῇ τῶν εἰδῶλων δημιουργίᾳ ἑαυτὸν ἀφεῖναι ἂν σπουδάζειν καὶ τοῦτο προσήσασθαι τοῦ ἑαυτοῦ βίου ὥς βέλτιστον ὄν; Simul apparet pro ἐφεῖναι Themistio reddendum esse ἀφεῖναι.

Duae sunt in uno verbo corruptelae p. 251 B. ubi est: ὅταν δέ τινα ἴδῃτε διοικούμενον μὲν ὥς κορυφαῖόν τε καὶ ἄκρον φιλοσοφίας, προεξηκότεα δὲ οἷς ἄρτι εἶπον. Mendosum est διοικούμενον et requiritur verbum quo inanis fastus hominis denotetur. Itaque ἐξεογκούμενον verum est, quo verbo omnes in ea re utuntur et Themistius ipse p. 27 A. τὸν ἐπὶ δήμου θορύβοις καὶ κρότοις ἐξεογκούμενόν τε καὶ ἐγείροντα τὴν ὀφρύν, et de Persaeo Stoico p. 358 B. ἀκούων δὲ αὐτοῦ συνεχῶς ἐξεογκούμενου. Unusquisque videt quam facile ΟΓΚΟC in ΟΙΚΟC abire possit. Quam saepe δι et ἐξ confusa sint multis exemplis alibi demonstravimus.

Impeditus locus est p. 252 D. εἴ τις φιλοσόφῳ χρόνον τινὰ ἐξυνοικήσας γράφουσι συνετῶς (recte nescio quis coniecit συνεχῶς) καὶ ἀναγιγιγίσκονται προσκαθίζων ἱλίγα — συναρμολογῶντο ῥήματα καὶ ταῦτοι συκολλᾶν πειρώτο οἷε καὶ συρράπτειν πρὸς ἑκάστα λέγει μὴδὲν ἰοικότα. Omnia erunt expedita si unum vocabulum inserueris sic: πρὸς ἑκάστα, (οἷς) λέγει μὴδὲν ἰοικότα. Dicitur homo ineptus vocabula quaedam erudita a philosopho sumpta ita usurpare, ut iis quae dicat nihil convenient, ut apud Aristophanem est in *Vespis* vs. 1320:

σκόπτων ἀγροίκως καὶ προσέτι λόγους λέγων
ἀμαθέστατ' οὐδὲν εἰκότας τῷ πράγματι.

Post longiorem ambitum instituta sententia sic resumitur in sqq. εἴ τις οὖν ἐπὶ τῇδε τῇ συλλογῇ κορυβαντιᾷ κτέ.

Vetus scribendi error inolevit apud Themistium p. 252 C: μηκέτι θαυμάζειν τε καὶ πιστεύειν ὥς ἄρα ὁ Διδὸς Ἑρμῆς καταλιπὼν τὸν Δία τε καὶ τὸν οὐρανὸν σαρκία μικρὰ περιθέμενος ἐν τῇ πόλει ἡμῶν περινοσεῖ. Nihil causae est cur ὁ Ἑρμῆς Iovis filius fuisse narretur et ingrata repetitio est ὁ Διδὸς Ἑρμῆς καταλιπὼν τὸν Δία. Suspicio Themistium lepidissime

ita dixisse ὡς ἄρα ὁ λόγιος Ἑρμῆς καταλιπὼν τὸν Δία κτῆ. Solebant Graeci virum eloquentissimum aut doctissimum admirabundi τοῦ λογίου Ἑρμοῦ τύπον vel παράδειγμα appellare, ut ostendit Wytttenbachius in *Epist. Crit. ad Ruhnk.* p. 37 et ad Eunap. p. 84: οἱ δὲ θεὸν ἔφασκαν, οἱ δὲ Ἑρμοῦ λογίου τύπον. Iocose negat Themistius credi oportere ipsum λόγιον Ἑρμῆν in Urbe inter homines versari σαρκία μικρὰ περιθέμενον. Quemadmodum nemo disertissimum aut doctissimum virum Ἑρμοῦ τύπον vel παράδειγμα dixerit, sed τοῦ λογίου Ἑρμοῦ, sic non satis est dixisse τὸν Ἑρμῆν descendisse de coelo, sed τὸν λόγιον Ἑρμῆν.

Post pauca ita pergit p. 253 A. εἴ τις οὖν καὶ ἐπὶ τῇδε τῇ συλλογῇ κορυβαντιᾷ καὶ ἐξέστηκεν ἐλεγκτέον τε αὐτὸν τῆς πτωχείας τε καὶ παρανοίας καὶ ἐνθυμητέον ὅτι κτῆ. Mendosum est ἐλεγκτέον: neque enim in tali insania ἐλέγχω locus est neque Graecum est ἐλέγχειν τινὰ τῆς πτωχείας. Non est dubium quin Themistius scripserit: ἐλεγκτέον pro ἐλεγκτέον. In Codicum paulo vetustiorum scriptura η et κ distingi vix possunt. Itaque scriba quum ἐλεγκτέον sibi videre videretur ut Graecum vocabulum daret litterulam de suo inseruit.

Leviora quaedam vitia removenda sunt e verbis Themistii p. 253 A: οὐ ταύτῃ τὸν πλούσιον γνωματεύομεν εἰ δακτύλιον τις ὑπόχρυσον περιθέμενος ἐν ἀγορᾷ διαβαδίζοιτο προτεινόμενος ἐξεπίτηδες τὸν δακτύλιον ἀπαντῶσιν. Nemo umquam usus est δακτυλίῳ ὑποχρύσῳ, nedum pauperculus divitiarum ostentator. Notissimum est quo sensu dicatur ὑπόχρυσος, ὑπάργυρος, ὑπόχαλκος et ὑπόξυλος, quibus opponuntur ἐπίχρυσος et ἐπάργυρος. Nempe quod intus ligneum est sed auro vel argento obductum appellatur ὑπόξυλον et ἐπίχρυσον vel ἐπάργυρον. Saepe commemorantur κλῖναι ἐπίχρυσοι et ἐπάργυροι, quae sunt omnes ὑπόξυλοι, sed ἐπιπολῆς ἐπελήλαται χρυσὸς ἢ ἄργυρος. Itaque recte dicitur γῇ ὑπόχρυσος et ὑπάργυρος πέτρα, ubi aliquid auri et argenti subest. Annuli autem tenuiorum erant ὑπόχαλκοι aut ὑπάργυροι sed *inaurali*, auro obducti, ἐπίχρυσοι, quod ipsum Themistio reddendum δακτύλιόν τις ἐπίχρυσον περιθέμενος. Praeterea adde articulum προτεινόμενος

τὸν δακτύλιον (τοῖς) ἀπαντῶσιν. Ad verbum διαβαδίζοιτο annotavit Dindorfius: "ἴμο διαβαδίζοι." Cave credas. Habent hoc verba ex διὰ noto sensu composita ut eorum forma media in usu sit, veluti διζλέγεσθαι ex λέγειν et διαπράττεσθαι ex πράττειν. Sic ex ἐρίζειν nascitur διερίζεσθαι apud Plutarchum in *Catone maiore* cap. 15: Σκηπίωνι πολλὰ διερισάμενος ἐν τῇ πολιτείᾳ, ubi nihil egit Reiskius διερεισάμενος reponens. Sic διαβοᾶσθαι dicitur et διατοξεύεσθαι et διακοντίζεσθαι et διαπίνεσθαι, ut in noto epigrammate:

ἡ διαπινομένη Καλλίσιον ἀνδράσι.

et magna est talium copia, quamobrem et διαβαδίζοιτο satius est non tangere.

Expellendum est scioli additamentum ex iis quae continuo sequuntur p. 253 A: ἐμφαίνεται γὰρ εὐθὺς [ἡ πενία] τῇ ἐπιτηδεύσει τε καὶ ἐπιδείξει τοῦ κτήματος ὅτι τούτῳ τῷ ἀνθρώπῳ οἴκοι ἄρα ὑπάρχει οὐδὲν ἕτερον πολυτελέστερον ἀγαθόν. Deleto importuno ἡ πενία sententia demum recte procedit. Deinde pro οὐ γὰρ φορτικῶς γε οὕτω δακτυλήθρῳ ἐκαλλωπίζετο, inserta necessaria vocola ἄν et recepta Iacobsii coniectura δακτυλιδίῳ, scribendum: οὐ γὰρ ἄν φορτικῶς γε οὕτως δακτυλιδίῳ ἐκαλλωπίζετο.

Temere abiecta est vera lectio p. 253 C. ὥς τε τοὺς ἀκούοντας — γίνεσθαι ἀναύδους καθάπερ φασὶ τοὺς ὑπὸ λύκου πρότερον ὀφθέντας. Accidere id putabatur non iis quem lupi prius vidissent, sed priores, ut apud Virgilium:

vox quoque Moerim

iam fugit ipsa, lupi Moerim videre priores.

Apparet igitur προτέρους scribendum esse, non πρότερον; sed προτέρους vulgata lectio est a Dindorfio ex uno Ambrosiano inconsulto in πρότερον mutata. Caeterum Themistius profecit ex Platonis libro I. *de Rep.* p. 336 D: καὶ μοι δοκῶ εἰ μὴ πρότερος ἐωράκη αὐτὸν ἢ ἐκεῖνος ἐμὲ ἄφωνος ἄν γενέσθαι.

Quae sequuntur, ut supra demonstravimus, omnia e centonibus Platonicis contexta sunt, similiterque ea quae leguntur p. 254 B. ψυχὴν ἐξετάζον φιλόσοφόν τε καὶ μὴ. ἐπισκῆ-

ψει γὰρ ἡ κοινωνικὴ τε καὶ ἡμερος πρὸς τοὺς παιδείας ἐπιθυμοῦντας ἢ δυσκοινώνητος δὲ καὶ ἀγρία. Platonis haec verba sunt *de Rep.* VI. p. 686 B. ψυχὴν σκοπῶν φιλόσοφον καὶ μὴ εὐθὺς νέου ὄντος ἐπισκέψαι εἰ ἄρα δικάια τε καὶ ἡμερος ἢ δυσκοινώνητος καὶ ἀγρία. Hinc Petavius Themistio reddidit ἐπισκέψαι γὰρ εἰ κοινωνικὴ — ἢ δυσκοινώνητος. Ex huiusmodi locis colligas Themistium quoque formis Atticis in — εἰ exeuntibus usum esse, *πεπλήξει*, *ἐπισκέψαι* sim. quas sequiorum temporum librarii ad suam scribendi consuetudinem accommodaverint. Tuto latent genuinae formae in antiquis mendis: *ἐπισκέψαι* tertiae personae esse videbatur et sic terminatio — εἰ illaesa evasit. Praeterea, quum in Themistii libris legatur ἢ δυσκοινώνητος δὲ καὶ ἀγρία, male Editores δὲ expunxerunt. Reddendum erat et Platoni et Themistio: ἢ δυσκοινώνητός τε καὶ ἀγρία.

Contra τε delendum est in sqq. χαλκείας καὶ τέκτονας, εἰ δὲ βούλει, καὶ ποιητὰς [τε] καὶ τοὺς ἄλλους δημιουργοὺς συγχωρῶμεν *ἡσυχάζειν*.

Sensu vacua verba sunt quae leguntur p. 254 C: ὅσοι δὲ πρὸς τι ἐναμιλλῶνται γνησίως τε καὶ ἀληθινῶς κτέ. sed his quoque certa salus parata est ex loco Platonis unde ea Themistius descripsit. Leguntur in libro VI *de Rep.* p. 490 A: ἄρ' οὖν δὴ οὐ μετρίως ἀπολογησόμεθα ὅτι πρὸς τὸ ὃν πεφυκῶς εἶη ἀμιλλᾶσθαι ὃ γε ὄντως φιλομαθής, καὶ οὐκ ἐπιμένοιο ἐπὶ τοῖς δοξαζόμενοις εἶναι πολλοῖς ἐκάστοις, ἀλλ' ἰοὶ καὶ οὐκ ἀμβλύνοιο οὐδ' ἀπολήγοι τοῦ ἔρωτος κτέ. Apparet igitur Themistium scripsisse: ὅσοι δὲ πρὸς τὸ ὃν ἀμιλλῶνται. Reliqua, quae ex Platone descripsi, in rem suam convertit Themistius p. 256 A: οὕτω γὰρ μάλις (recte Dindorf. *μάλις' ἂν*) ἰοὶ καὶ οὐκ ἀμβλύνοιο οὐδ' ἀπολήγοι τοῦ ἔρωτος.

Pusillus error facit ut intelligi non possint verba Themistii p. 254 D: ἐφ' ἃ ἀνάγκη πλείους ἄρα συγκαλεῖν συνθηρευτάς τε καὶ συλλήπτους, ἢ πάλαι ἐπὶ τὸν σὺν συνελέγησαν κτέ. Tu vero scribe πλείους — ἢ πάλαι, pro ἢ πάλαι, *plures quam olim* adversus aprum Calydonium, et locus erit luce clarior.

Barbara forma adhaesit p. 256 A. διειλέχθη, quam probavit Dindorfius pro vulgata διηλέχθη. Neque hoc Graecum est neque illud, sed διελέχθη. Διείλεγμαi optime habet, sed aoristi forma est διελέχθην, ut εἴλημμαι ἐλήφθην, εἴληγμαi ἐλήχθην.

Levis scribarum error haud leve damnum sententiae attulit p. 256 A. in his: εἰ δὲ δὴ καὶ συλλογισμοῦ ᾗψαιτο καὶ περὶ φύσεως τι συγγράφαι τοῦτο ἐκείνῳ ἐπανάσασις τὸ χρῆμα καὶ καθαιρετέον ἐξ ἀκροπόλεως τὴν τυραννίδα. Reponenda est lepida et elegans locutio Attica τοῦτ' ἐκεῖνο, ἐπανάσασις τὸ χρῆμα, quae apud Aristophanem et Platonem frequens legitur. Satis erit consuluisse Interpretes ad Platonis Phaedrum p. 241 D. τοῦτ' ἐκεῖνο, ὦ Φαίδρε.

Agnosco scribarum stilum in his p. 256 B. ὅταν ἔχη τὸν ἐπαινοῦντα καὶ ἐπιβοῶντα καὶ πρὸς ὃν φιλοτιμήσεται ἐκ τῶν πόνων. Graeci omnes perinde veteres et sequiores in talibus futurum ponunt πρὸς ὃν φιλοτιμήσεται, sed grassantur in his librarii, etiam apud Platonem.

Oscitanter repetita litterula facit ut Themistius ineptire videatur p. 256 B: εἰκας εὐλαβεῖσθαι μὴ τινα ἄλλον ἐπαινέσας ἀφίστασθαι δόξης σαυτῷ τῆς σοφίας. Nemo enim potest suam sapientiam sibi ipsi concedere, sed alteri, quemadmodum nemo se ipsum heredem scribit. Legendum est ἀφίστασθαι δόξης αὐτῷ τῆς σοφίας.

Non est Graecum βλέπειν τινὰ ἐχθρῶς, quod apud Themistium legimus p. 256 C: καὶ τὸ βλέπειν ἐχθρῶς οὐ μόνον τὸν ἐπαινούμενον ἀλλὰ καὶ τοὺς ἐπαινοῦντας. Excidit sigla praepositionis saepe in Themistii Codicibus a scribis non intellecta et legendum est καὶ τὸ προσβλέπειν ἐχθρῶς.

Leve mendum tollendum est p. 256 D. e verbis: ἀλλ' εἴπερ ἄρα ἀκράτως ἐπιθυμοῦσι τῶν σεμνοτέρων ἀγωνισμάτων. Non est difficile ἀκρατος et ἀκρατής inter se distinguere et utri

ubique locus sit constituere. Lege igitur ἀκρατῶς ἐπιθυμοῦσιν et apud Platonem *de Legg.* VI. p. 731 D. τῷ δ' ἀκρατῶς καὶ ἀπαρμυθήτως πλημμελεῖ pro ἀκράτως.

Quod diximus πρὸς saepe a scribis propter siglam non intellectam omissum esse, paucis exemplis confirmare iuvat. Editur p. 62 A. φιλοσοφεῖν ποιοῦμενοι μεθαρμόζονται εἰς τοὺς ῥήτορας, sed recipienda erat Iacobsii correctio προσποιούμενοι, quemadmodum rectissime receptum est p. 254 A. ῥητορικὸς προσποιούμενος εἶναι pro ποιοούμενος. Sine mendo legitur p. 72 A: τοὺς λόγους — τῶν φιλοσοφεῖν προσποιουμένων. Eodem vitio liberandus est locus p. 358 B. ποιεῖται δὴ τινὰς ἥκειν ἐμπόρους ἀπὸ Κύπρου τε καὶ Φοινίκης ἃ χρὴ λέγειν ἐπὶ τοῦ Περσαίου προεκδιδάξας, ubi quis non videt legendum esse προσποιεῖται, mercatores quosdam e Cyprio venisse simulat? Non erat dubitandum Roulezio p. 347 B. εἰ δέ τις ἐκείνην (τὴν σιφίαν) ποιεῖται ἄκρος εἶναι, quin unice verum esset προσποιεῖται. Iterum eodem remedio utendum p. 4 B. οὐκ ἐμαυτοῦ ποιοῦμαι εὖρεμα εἶναι, ubi genuinum est προσποιοῦμαι εὖρημα εἶναι. Necessarium πρὸς excidit etiam p. 72 C. in verbis: τοὺς ἃ μὴ πέφυκε τῇ τέχνῃ χρωμένους, imo vero τοὺς (πρὸς) ἃ μὴ πέφυκε. Duae siglae confusae sunt p. 82 C: τὴν χώραν παρέσχοντο τοῖς Ἑλλησιν εἰς τὸν κατὰ τοὺς βαρβάρους ἀγῶνα, namque certus Graecitatis usus postulat ut rescribatur εἰς τὸν πρὸς τοὺς βαρβάρους ἀγῶνα.

Fraudulentorum hominum artes describens Themistius p. 258 A. narrat nonnullos γράφοντας ἐν τοῖς γραμματείοις ἑκατὸν μνῶν ὠνεῖσθαι τὰς πέντε καὶ εἴκοσιν ἀποσερεῖν. Perspicua res est, sed in qua *praesenti* tempori ὠνεῖσθαι locus non est; requiritur *perfectum* ἔων ἡσθαι.

In versiculis haud illepidis incerti poëtae p. 258 C. scribendum est:

ὄφιν μὲν ἐν οὖρεσιν ἡδὲ λέοντα

θηρητῆρ αἵων τε καὶ εἰσορόων ἀλέαιτο.

quod vulgo editur ἐν οὖρεσι καὶ λέοντα sic emendavit Ste-

phanus. Praeterea postulante loquendi usu aoristum ἀλέαιτο restitui pro ἀλέοιτο.

Eximius ex hac oratione locus descriptus est apud Stobaeum in Floril. XII. 22. Θεμιστίου ἐκ τοῦ Μετριοπαθοῦς ἢ Φιλοτέκνου, in qua re error est. Non enim ex oratione XXXII, quae sic inscribitur, expromta sunt quae sequuntur, sed ἐκ τοῦ Βασανισοῦ p. 258 B. sqq. Praeter ea quae Dindorfius ad Themistium emaculandum e Stobaeo protulit, alia quaedam supersunt. Pro καὶ διὰ τοῦτο καὶ Σωκράτης παρελάμβανεν ἐν τοῖς λόγοις e Stobaeo lege καὶ διὰ τοῦτο (αὐτὸ) καὶ Σωκράτης κτέ. et pro διεξελέγχωνται verum est quod servat Stobaeus ἐξελέγχωνται. Quod scribit Themistius: οὐδὲν οὕτως ἄκουσμα Φορτικὸν ὡς ὁ καθ' ἑαυτοῦ ἔπαινος καὶ ταῦτα ἐπὶ παιδείᾳ, ἐφ' ἧ καὶ ἄλλων ἐπαινούντων ἐρυθρίαν χρεὼν τοὺς ἀληθινῶς αὐτῆς ἐπηβόλους, sumtum est ex nobili loco Demosthenis περὶ τοῦ σεφάνου p. 270, 1: ποῦ δὲ παιδείας σοι θέμις μνησθῆναι, ἥς τῶν μὲν ὡς ἀληθῶς τετυχηκότων οὐδ' ἂν εἰς εἴποι περὶ αὐτοῦ τοιοῦτον οὐδὲν ἀλλὰ κἂν ἑτέρου λέγοντος ἐρυθρίασειεν.

Permittit Themistius philosophis p. 260 A. rem familiarem curare ὑπηρεσίαν Φιλοσοφίας κτῶμένους sed Φιλοσοφία κτῶμένους verum est. Dicet testimonium Plato *de Rep.* VI. p. 498 B. τῶν δὲ σωμαίων — ἐπιμελεῖσθαι ὑπηρεσίαν Φιλοσοφία κτῶμένους.

Ubi philosophis omni quaestu interdicit Themistius p. 260 C. utitur hac tumida oratione: πολλοῦ δὲ δεῖ συγχωρήσομεν αὐτὰ τὰ μουσεῖα δικαστήρια καθιστάναι καὶ πρατήριον ποιεῖν τοῦ δικαίου τὰ ἀνάκτορα τῶν Μουσῶν. Ipsius Themistii errore vitiosam aequalium loquendi consuetudinem imitantis dictum est πολλοῦ δὲ δεῖ συγχωρήσομεν pro πολλοῦ δὲ δεήσομεν συγχωρεῖν, ut Veteres loquebantur. In πρατήριον mira est scripturae discrepantia, πρῶτως, πρότερον et πρατήριον. Scilicet nomina in — τήριον solemnī compendio ita scribi solent ut pro τήριον duae litterulae τρ praecedenti vocali suprascribantur, veluti δεσμῶ^{τρ}. Haerebant scribae in πρῶ^{τρ}, unde πρότερον et πρῶτως indocte effinxerunt. Ne πρατήριον quidem recte expletum est, nam requiritur pluralis: πρατήρια ποιεῖν τοῦ δικαίου τὰ ἀνάκτορα τῶν Μουσῶν.

Nihili verbum legitur p. 261 B. πλεισηριάζειν τε καὶ ὑπερ-
ωνεῖσθαι. Legendum esse ὑπωνεῖσθαι, et quid sit ὑπωνεῖ-
σθαι, ὑποπρίασθαι, ὑποψωνεῖν ostendimus in *Var. Lectt.* p. 138.

Quod praecedit ἀνελευθέρου ψυχῆς καὶ σφόδρα τὸ ὄσρειον
τοῦτο τιμώσης, admonet Dindorfius in Codice quodam ὄσρειον
scribi. Legendum est ὄσρειον, quam formam scribae in ὄσρειον
solent corrumpere. Attici ὄσρειον dixerant sed iam olim ὄσρειον
et ὄσρειον in libris promiscue scribi solita fuisse docebit Athe-
naeus p. 92 F.

Alias res agebat Dindorfius quum ederet p. 261 C. πᾶς
ὁ ἐπὶ γῆς καὶ ὑπὲρ γῆν χρυσὸς ἀρετῆς οὐκ ἀντάξιός. Pror-
sus idem est ἐπὶ γῆς et ὑπὲρ γῆν, ut locus sit ea parte
similis ioco Epicharmi:

τοκὰ μὲν ἐν τούτοις ἐγὼν ἦν, τοκὰ δὲ πᾶρ τούτοις ἐγὼν.

Eo magis miror ridiculum errorem non esse correctum, quia
Platonis haec verba sunt ex libro V. *de Legibus* p. 728 A.
ad fastidium usque et ab aliis et a Themistio decantata:
πᾶς γὰρ ὁ τ' ἐπὶ γῆς καὶ ὑπὸ γῆς χρυσὸς ἀρετῆς οὐκ ἀντ-
άξιός.

Intercidit vocabulum facile ex fuga retrahendum p. 262 C:
οὐκ ἔσι γάρ, Φασί, γλυκερώτερον ἢ πάντ' εἰδέναι. Notus est
versiculus:

οὐδὲν γλυκύτερόν ἐστιν ἢ πάντ' εἰδέναι,

unde coniecit Stephanus deesse οὐδὲν vel post γάρ vel post
γλυκερώτερον inserendum. Simpliciore medicina utendum esse
arbitror; nempe quod Atticorum more dicitur οὐκ ἔστιν οὐδὲν
γλυκύτερον vel οὐκ ἔστι γλυκερώτερον οὐδὲν, id Graeculi alio
minus recte dicebant sic: οὐκ ἔστι γλυκερώτερόν τι. Hoc ipsum
TI, ut saepe alibi, absorptum est a sq. H, et Themistius ita
dederat: οὐκ ἔσι γάρ, Φασί, γλυκερώτερόν τι ἢ πάντ' εἰδέναι.
Caeterum apparet ex iis quae apud Themistium sequuntur
versiculum esse Menandreum:

οὐδὲν γλυκύτερόν ἐστιν ἢ πάντ' εἰδέναι,

idque apud Menandrum dixisse coquum Carionem nomine

improbum et nequam hominem et curiosum et vana fingentem, ad quem repente orationem convertens ita dicit, p. 262 D: ἀλλ', ὦ μοχθηρὲ καὶ ἀπόπληκτε Καρίων, ἀκήκοας ὅτι ὁ δεῖνα λιβανωτοῖς τοῖς θεοῖς ἔθυσσε· λέγε οὖν ὅτι λιβανωτοῦ· μόνον γὰρ τοῦτο ἀκήκοας, καὶ μὴ ὅτι παμμέλανας ταύρους μὴδ' ὅτι κριοὺς ἐκτομίας. Haec omnia Menandrea esse palam est, sed nonnulla sunt in his leviter vitiata. Scribendum est: ὁ δεῖνα λιβανωτοὺς τοῖς θεοῖς ἔθυσσε· λέγε οὖν ὅτι λιβανωτούς· — καὶ μὴ ὅτι παμμέλανας ταύρους μὴδ' ὅτι κριοὺς ἐκτομίας. Ex sequentibus non difficulter Menandri senarium

ἀλλ' ὦ κακοῦδαιμον καὶ θεοῖσιν ἐχθρὲ σύ,
eruas ex his Themistii verbis: εἴτα ἄχθῃ δῆθεν πρὸς τὸν εἰπόντα κακοδαίμονά τε καὶ θεοῖς ἐχθρὸν ὀνομάζων.

A Platone sumsit Themistius p. 263 D. ἄρα ὑμῖν ὁ τοιοῦτος — δοκεῖ ἂν — ἐπιδέξια ἀναβάλλεσθαι καὶ λαβὼν ἁρμονίαν λόγων ἀληθινὴν ὑμνῆσαι βίον θεῶν καὶ ἀνθρώπων; Platonis verba sunt in *Theaeteto* p. 175 E. ἀναβάλλεσθαι δὲ οὐκ ἐπισαμένους ἐπιδέξια ἐλευθέρως οὐδέ γ' ἁρμονίαν λόγων λαβόντος ὀρθῶς ὑμνῆσαι θεῶν τε καὶ ἀνδρῶν εὐδαιμόνων βίον ἀληθῆ. Eadem verba ex Platone descripsit Athenaeus p. 21 B. ubi est ἀναβάλλεσθαι δ' οὐκ ἐπισαμένους ἐπιδέξει' ἐλευθερίως οὐδ' ἁρμονίαν λόγων λαβόντας ὀρθῶς ὑμνῆσαι θεῶν τε καὶ ἀνθρώπων εὐδαιμόνων βίον. Athenaei locum novo vitio auctum (ἀναλαβεσθαι pro ἀναβάλλεσθαι) descripsit Suidas v. Ἀναλαμβάνειν. Suspicio ex Themistio locum Platonis emendari oportere: primum expunxerim ἐλευθέρως (ἐλευθερίως Athen.): omnia sunt ἐν τῷ ἀναβάλλεσθαι ἐπιδέξια, idque liberali viro dignum esse Platonis locus plane indicat, ut frigidissime ἐλευθέρως (an ἐλευθερίως) addatur. Praeterea pro ἀνδρῶν Platoni reddiderim ἀνθρώπων et Athenaeo et Themistio auctoribus. Denique ἀληθῆ eliminandum censeo, quod homines eruditi frustra interpretari satagunt. Neque id Athenaeus agnovit et Themistius omisso ἀληθῆ interponit ἀληθινὴν in praecedentibus λαβὼν ἁρμονίαν λόγων ἀληθινὴν, quod an genuinum sit videant alii, sed βίον ἀληθῆ non esse genuinum neque sanum hoc vero unusquisque viderit.

Nunc reliquas Themistii orationes omnes deinceps diligenter relegam et si quid animadversione dignum videbitur paucis indicabo.

Quod dicit Themistius p. 3 B. ἐπὶ τὸ πάντων — ἡμερώτατον θείας τε ὄντως δὴ τινος καὶ ἀτύφου μοίρας φύσει μετέχον ζῶον οὐράνιον, sumtum est ex Platonis *Phaedro* p. 230 A: εἴτε ἡμερώτερόν τε καὶ ἀπλούστερον ζῶον θείας τινὸς καὶ ἀτύφου μοίρας φύσει μετέχον.

Post pauca scribe μήτι πρὸς αὐτὸν δυσκολαίνειν pro μήτοι.

Boni principis laudes praedicans Themistius p. 10 D. ita scribit: ὅς τις τοίνυν ἐαυτῷ τῆς βασιλείας τοῦνομα ἐμφαίνει σαφῶς τοσοῦτους ὄρῃ φίλους ὁπόσους ἀνθρώπους, ὃν οὐ δεδίασιν ἀλλ' ὑπὲρ οὗ δεδίασιν οἱ ἀρχόμενοι καὶ μόνος τὸ χρῆμα οὐ ψεύδεται τῆς βασιλείας. Duo sunt in his impedita quia mendosa sunt. Quid sibi vult dativus ἐαυτῷ in ἐαυτῷ τῆς βασιλείας τοῦνομα ἐμφαίνει? Nihil prorsus: sed tu emenda: ὅς τις τοίνυν (ἐν) ἐαυτῷ κτέ. Deinde quid tandem est τὸ χρῆμα τῆς βασιλείας ψεύδεται? Non facile dices: nam fac esse periphrasin ut in τὸ χρῆμα τῶν νυκτῶν, quid est ψεύδεται τὴν βασιλείαν? In χρῆμα latere suspicor πρόσρημα, in quo quum esset praepositionis πρὸς compendiolum id cum littera χ confusum est. Est autem τὸ πρόσρημα οὐ ψεύδεται τῆς βασιλείας ita dictum ut dicitur aliquis τὸ ὄνομα, τὴν ἐπωνυμίαν ψεύδεσθαι, *mentiri nomen et falso nomine vocari*, quemadmodum apud Plutarchum in *Aristide* cap. 5 legitur: Ἀριείδης ἀπολειφθεὶς φύλαξ τῶν αἰχμαλώτων καὶ τῶν λαφύρων οὐκ ἐψεύσατο τὴν δόξαν, et similia apud alios. πρόσρημα pro ὄνομα et apud Platonem legitur saepius et apud ipsum Themistium p. 32 B. et aliis locis.

Suspecta est lectio loci p. 11 A: ὁ μὲν — κυψάντων ὑπερέχει, ὁ δὲ ὀρθῶν ἀπάντων. Oppositionis ratio postulat ὀρθῶν ἐσώτων pro ἀπάντων, quia contraria sunt κῦψαι et ὀρθόν ἐσάναι. De animi exspectatione ὀρθός solum ponitur, de corpore ὀρθὸν ἐσάναι, ut apud Platonem *de Legg.* II. p. 665 E: ἐν θεάτρῳ ἄδειν ἐσὼς ὀρθὸς αἰσχύνοιτ' ἄν.

Pro οὐ τό γε emenda οὗτι γε p. 11 B. in his: βασιλέως — ἔργον ἀληθινοῦ οὗτι γε τοὺς ὀρθοὺς ταπεινοῦν κτέ.

Officit sententiae importuna copula p. 11 C: δούλους ὑπολαμβάνει (rex Persarum) — καὶ τοὺς ἑαυτοῦ συγγενεῖς καὶ τὸν ἀδελφὸν καὶ τὸν παῖδα [καὶ] ᾧ μέλλει τὴν βασιλείαν παραδιδόναι. Nisi forte praestat delere τὸν παῖδα, pro quo melius τὸν υἱὸν dixisset. Praeplacet igitur sic corrigere: καὶ τὸν ἀδελφὸν καὶ ᾧ μέλλει τὴν βασιλείαν παραδιδόναι.

Male curatum vulnus est in verbis Themistii p. 11 D. ὃς γὰρ ἐρᾷ μὲν τῶν οὐδ' ὅτιοις προσηκόντων, πλείω δὲ ἀπόλλυσιν ἢ λήψεται ἀπατᾶται. οὗτος ἄδικος μὲν τῆς σπουδῆς — ἀνόητος δὲ τῆς ἐλπίδος. Vitiosum est ἢ λήψεται, nam neque futuro tempori locus est, neque isti, de quibus agitur, quum paratas opes abiecerint id quod stulte speraverant consequuntur, ut canis in fabula qui quam tenebat carnem omisit ut maioris umbram sectaretur. In libris est ἀπόλλυσιν ἢ λήψεσθαι, unde Iacobsius eliciebat ὧν λήψεται, quae verba eodem laborant incommodo. Corrigendum est πλείω δὲ ἀπόλλυσιν ὧν ἡλπίζει λήψεσθαι, et sic demum recte additur ἀνόητος τῆς ἐλπίδος.

Interpone articulum p. 12 A. ubi editur: οὐ γὰρ ἐνῆν ἴσως θαυμάσαι σῶφρονα τῷ ἀκολάσῳ καὶ τὸν δίκαιον τῷ πλέον ἔχειν ἐρῶντι, imo vero θαυμάσαι (τὸν) σῶφρονα. Θαυμάσαι in his non significat, ut Graeculus in ora libri adscripsit, ἐπαινεῖσαι, sed Atticorum more positum est pro θεραπεῦσαι, colere et observare.

Articulus contra expungendus est p. 187 A. ἀνθρώποις δὲ [ὁ] πλείων ἀγὼν πρὸς τοὺς συμφύλους ἢ τοὺς πολεμίους.

Pag. 13 C. scribe λιποτάκτην pro λειποτάκτην. Formae omnes ex λειπο — compositae scribis debentur, Graecorum usus λιπο — postulat. Λιποτάκτης vocabulum est a Graeculis procusum: veteres enim dicebant λιποτάξιον et ὁ λιπὼν τὴν τάξιν.

Post pauca scribendum ὧν ἂν αὐτὸς κεκτῇται pro κέκτη-

ται. Raro formae veteres κεκτῆται et κεκτῆτο intactae evadunt, quia prorsus in desuetudinem abierant apud sequiores, qui syntaxeos securi indicativos substituunt.

Molestum et non ferendum est ἄν p. 14 D. in verbis ὁ παλαιὸς νόμος φοβερὸς εἶναι ἄν ἐπιχειρῶν τὸ ξίφος ὡς τὰ πολλὰ ἀνατείνεται. Non satis est ἄν expungere, namque unde natum esse dicas? Emenda potius φοβερὸς εἶναι ΛΙΑΝ (λίαν) ἐπιχειρῶν. Praecedens syllaba AI sequentem ΛΙ absorpsit. Λίαν apud Themistii aequales valet πάνυ vel σφόδρα, veluti p. 17 D. ὑψηλή τε ἐστὶν ἅμα καὶ λίαν ἀσφαλής. Sic est p. 115 C. λίαν χρησοί, p. 116 A. λίαν ἀρχαῖος. p. 147 B. λίαν σοφούς, et alibi passim.

Revocanda est necessaria ad loci compositionem vocula μέν p. 16 A: εἰ δέ τις οἴεται πρότερον χρῆμά τι εἶναι δεξιόν, αὖξασθαι δὲ ὑπ' αὐτῆς πονηρίαν, imo vero χρῆμα (μέν) εἶναι δεξιόν, numquam enim in huiusmodi concessione μέν omittitur. Norunt qui Codices Graecos triverunt μ cum compendio εν significante syllabae μέ, quae praecedat, esse simillimum.

Dindorfius nescio quomodo optimas correctiones et manifestas in marginem ablegare solet, veluti p. 13 A. retinuit in textu ὁ μὲν αἴτιος καὶ ἀπάνθρωπος τύραννος et p. 13 B. Φιλανθρωπίας γὰρ ἴδιον εὖ ποιεῖν ἢ κακῶς, quamquam pro ΑΙΤΙΟC optime Iacobsius ἄγριος correxerat, et Reiskius in ἴδιον latere ἥδιον perspexerat.

Miror etiam quomodo potuerit p. 38 A. retinere διελόμενον ὑπὸ τῶν φροντίδων postquam vera lectio διολόμενον olim a Stephano reperta esset, et constaret Themistio διόλλυμι et διόλλυμαι pro ἀπόλλυμι et ἀπόλλυμαι usitatum esse ponere.

Duorum vitiorum alterum sustulit, alterum reliquit Iacobsius apud Themistium p. 16 B: τί δὲ ἀπειργάσατο (ἢ κακία) δρᾶμα τοσούτου ἢ ποτέρας τυγχάνουσα θεραπείας ἡνίκα ἐτραγωδεῖτο πρότερον. Rectissime Iacobsius pro ἢ ποτέρας emendandum esse vidit ἡπιωτέρας, sed non vidit ἡνίκα vitio natum

esse ex *ήλικα*. Opposita sunt inter se *τί τοσοῦτον*, *ήλικα πρότερον*. Saepe videbis *ήλικα* et *ήνικα*, *τηλικαῦτα* et *τηνικαῦτα* inter se a librariis permisceri.

Pag. 17 D. ταῦτα οὖν εἰδὼς πρὸς ἕκαστον ἔχειν τῶν φίλων ὡς πρὸς τὸ οἰκεῖον σῶμα. Intelligi haec non possunt. Scribe ἔχει pro ἔχειν et omnia erunt perspicua. Tum inserto articulo lege: *μόνη* (ἡ) *παρὰ τῷδε Φιλία ὑψηλὴ τε ἐστὶν ἅμα καὶ λίαν ἀσφαλὴς*.

Bis peccatum est p. 17 B. semel a Themistio semel a scribis. Editur: *καίτοι εἰ ἀνθρώπους περὶ πολλοῦ νενόμικε, περὶ πλείους νομίζει τοὺς φίλους, καὶ εἰ τοὺς ζῶντας ὑπ' αὐτὸν ἀγαπᾷ μάλιστα ἀγαπήσει τοὺς καὶ συζῶντας*. Res ipsa clamat et additum *ἀγαπήσει* confirmat pro *νομίζει* futurum *νομιεῖ* verum esse, sed peccavit Themistius qui contra Graecitatis usum ac rationem dixit *περὶ πολλοῦ νομίζειν* pro *περὶ πολλοῦ ποιεῖσθαι*.

Male etiam fecit in vicinis ubi quum orationem variare vellet usus est verbis *οὐδαμῶς ἂν ἀλγύνειεν* pro *ἀνιάσειεν*. Tragicorum verbum est *ἀλγύνειν*, et ubi dixit Miltiades apud Eupolidem (Longin. *de Sublim.* 16, 3):

οὐ γὰρ μὰ τὴν Μαραθῶνι τὴν ἐμὴν μάχην

χαίρων τις αὐτῶν τοῦμὲν ἀλγυνεῖ κέαρ,

ridentes spectatores senarium ex Euripidis Medea agnoscebant.

Ineptit scribarum vitio Constantius p. 19 C. ita dicens: *ἄλλα μὲν γὰρ ἄλλους κοσμεῖ, — τοὺς μὲν χρημάτων εὐκλεία, τοὺς δὲ κτημάτων περιουσία, ἐνίους δὲ πόνοι δημόσιοι, ἐτέρους δὲ λόγων δεινότης*. Nova et inaudita est et semper (ut opinor) erit ἡ τῶν χρημάτων εὐκλεία. Ornamento sunt homini *divitiarum, res gestae, eloquentia*. Quid requirimus? nempe generis nobilitatem. Itaque aut *πατέρων εὐκλεία* aut *προγόνων εὐκλεία* aut aliud quid in hanc sententiam Themistius dederat, *χρημάτων εὐκλείαν* sibi scribae habeant.

In Constantii oratione p. 22 D. sine sensu legitur *περὶ τῶν ὑπ' ἐμῆς κρίσεως ἀγομένων*. In aliis libris est *ἐπ' ἐμὲ κριτὴν*.

Veram lectionem esse arbitror περὶ τῶν ὑπ' ἐμὴν κρίσιν ἀγομένων, quod dictum est quemadmodum Attici dicebant ἄγειν ὑπὸ τὴν ψῆφον, ut apud Aeschinem in *Ctesiphontea* § 20: τὸν τῶν μεγίστων κύριον ἄγει ὑπὸ τὴν ὑμετέραν ψῆφον, sed Attici *passive* (ut ad Isaei Orat. II ostendimus) pro ἀγομαὶ in tali re ἔρχομαι dicebant, et sic Aeschines paulo ante dixit § 19: τὰ μέγιστα τῶν ἐν τῇ πόλει συνεδρίων ὑπὸ τὴν τῶν δικαστηρίων ἔρχεται ψῆφον.

Recte ἄν interposuit Dindorfius p. 28 C. ὁ γὰρ (ἄν) μέγα καὶ πᾶμμεγα εἶπω. Saepe praecedente γὰρ sequens ἄν perit, veluti p. 253 A. ubi scribe: οὐ γὰρ (ἄν) φορτικῶς γε οὕτως — ἐκαλλωπίζετο.

Mirum in modum Graeculi impingunt et diversa commiscunt in verbis Atticis δφείλιν et δφλισκάνειν, quorum neque formas antiquas neque notionem satis habebant cognitam et omnia confundunt, quae certo usu apud Veteres discreta fuerunt. Ὀφλισκάνειν dicebatur de eo qui *iudicium sententiis esset damnatus*, habebatque δφλήσω, ὥφλον et ὥφληκα et nomen δφλημα. Contra δφείλιν ponebatur non de reo *damnato*, sed de *debitore*, (et sic *debitores aerarii* appellabantur οἱ δφείλοντες τῷ δημοσίῳ) habebatque has formas δφείλῃσω, ὥφείλῃσα et ὥφείλῃκα et nomina δφείλῃμα, δφειλέτης. Facillime haec ubique inter se distinguuntur neque umquam in iis Veteres erraverunt. Certa forma et notione certa differebant olim:

δφείλω	et	δφλισκάνω.
δφειλήσω	et	δφλήσω.
ὥφείλῃσα	et	ὥφλον.
ὥφείλῃκα	et	ὥφληκα.
δφείλῃμα	et	δφλημα.

quamquam pro δφείλῃμα usitatius erat τὸ δφειλόμενον vel τὰ δφειλόμενα dicere. Accedit his ὁ δφειλέτης *debitor*. Ex δφλισκάνω non nascitur huiusmodi nomen, sed participio utebantur ὁ δφλών dicentes vel ὁ ὥφληκός. In his igitur Graeculi mirifice turbare solent. Primum δφλισκάνω dicebant pro δφείλω, ut Themistius p. 25 A. quum vellet dicere: *ego et ipse sum debitor non aerarii sed principis*, ita dixit: ἐγὼ δὲ καὶ

αὐτὸς ὀφλισκάνω — οὐ τῷ δημοσίῳ κτέ. et sic mirifice credebatur se esse locutum. Nesciebat, ut vides, quid diceret. Eodem modo, id est pessime, scripsit p. 40 D. μοῖραν ὀλίγην ὧν ὀφλισκάνομεν, et p. 200 B. τὸ κοινὸν ὀφλημα τῶν λόγων ὁ τοῖς ὅπλοις ὀφλισκάνουσιν, et p. 124 B. ἐγὼ δὲ ὀφλισκάνω πατρῷά σοι χαρισήρια, et p. 83 B. τῇ πόλει ἐποφλισκάνειν τὰ χαρισήρια, et forma passiva absurdissima p. 65 B. σοὶ ὀφλισκάνετο ἡ βασιλεία, *tibi* debebatur *imperium*. Praeterea ex antiquis formis ΟΦΛΕΙΝ et ΟΦΛΩΝ imperite admodum finxerunt verbum ὀφλω, ὀφλεις, ὀφλει, ὀφλουσιν, de quo dixi in *Var. Lectt.* p. 129. et in Atticorum scriptis pro ὀφλεῖν et ὀφλῶν solemniter et ferme perpetuo errore substituunt suum ὀφλειν et ὀφλων. Aoristum enim ipsi novum commenti erant de suo ὀφλησα, ὀφλησαι, ὀφλήσας, quo utitur Themistius p. 25 C: εἰ καὶ ὀφλήσας ποτὲ ἀνδρὶ πλουσίῳ ἀργύριον χαλεπῶς τὰ δίκαια ποιήσαιμι. Et hi tamen sibi ἀττικίζειν videbantur. Ὀφλημα etiam et ὀφείλημα confundebant, ut supra vidimus in τὸ κοινὸν ὀφλημα τῶν λόγων. Caeterum omnibus sero natis Atticorum imitatoribus hi errores communes sunt.

Sed quid indoctam multitudinem moramur quum ne eruditi quidem magistri in his multo plus saperent. Audi modo grammaticum nescio quem, cuius annotatio excerpta est in illa farragine, quae Ammonii nomine περὶ Διαφόρων Λέξεων circumfertur p. 107. Ὀφλειν καὶ ὀφείλειν διαφέρει. Ἀπολλωνίδης ὁ Νικαεὺς ἐν ὑπομνήματι (τοῦ) περὶ Παραπρεσβείας Δημοσθένους. Ὀφλει μὲν γὰρ τις (φησὶν) ἐπὶ καταδίκη, ὀφείλει δὲ τις ὡς ἡμεῖς ἐκδεχόμεθα. et:

Ὀφλημα καὶ χρέος διαφέρει. ὀφλημα μὲν γὰρ καὶ ὀφείλημα τὸ ἐκ καταδίκης τῷ δημοσίῳ ὀφειλόμενον. Χρέος δὲ τὸ ἰδιωτικὸν δάνειον.

Vides quibus haec laborent erroribus. In secundo loco primum expungendum est καὶ ὀφείλημα, additum ab eo qui (ut Themistius) ὀφλημα et ὀφείλημα promiscue usurpari posse opinabatur. Praeterea pro χρέος grammaticus quisquis fuit aut scripsit aut scribere debuit χρέως. Sed multo gravius peccatum est in superiore loco ubi Ἀπολλωνίδης ὁ Νικαεὺς in Commentariis ad Demosthenem ea docuisse narratur quae

mireris ab eo scribi potuisse qui vel obiter Atticos oratores inspexerit. Quid de eo dixeris qui ex λαβεῖν et λαβών eliceret verbum λάβω, λάβεις, λάβει? Non est hoc magis ineptum quam ex ὀφλεῖν et ὀφλῶν verbum ὀφλει repetere. Vix capias quo pacto quis in antiquorum libris non plane hospes formam verbi ὀφλισκάνειν potuerit nescire. Frequentissime tamen legitur apud Oratores proprio sensu ὀφλισκάνειν, frequentius etiam apud reliquos omnes figurate ὀφλισκάνειν γέλωτα, ὀφλισκάνειν μωρίαν, δειλίαν et sim. sed tanta vis erat, ut videtur, τῆς συνηθείας, ut vel frequentissimus Atticorum usus, quos tamen lectitabant assidue, eos non satis adverteret.

Confusae sunt praepositiones, quae assolent, p. 25 B. παρ-έσεσθε εἰς τὸ δικάσῃριον καταβοησόμενοι ὅπῃ ἂν τις προκα-λῇται, namque πρόσκλησις et προσκαλεῖσθαι in ea re habent locum, non πρόκλησις et προκαλεῖσθαι.

Paucis interiectis p. 25 C. scribendum est προέμενος ξυν-αγείρειν pro προῖέμενος, et χρυσίου (pro χρυσίον) μὲν εἴπερ τι ἐδεόμην.

Perperam Themistius et p. 25 D. et permultis aliis locis utitur vocabulo δωμάτιον pro οἰκία, οἰκίδιον, οἶκημα. Constanti Atticorum usu ponitur pro *cubiculo*, id est pro ea parte aedium ubi dormiebant.

Perperam etiam legitur in vicinia p. 26 B. ἀπείπατο αὐτίκα καὶ ἦρε τὸ χεῖρε. Scribarum error est in ἀπείπατο, nam Themistius dederat quod in aliis libris est ἀπεῖπέ τε. Ἀπει-πεῖν enim pervulgato usu ponitur pro ἀποκαμεῖν, ἀπείπασθαι vero de eo dicitur qui alicui amicitiam renuntiavit, ἀπείπατο τὴν Φιλίαν, τὴν συμμαχίαν, τὴν εἰρήνην, et similia. Ipsius Themistii error est in verbis ἦρε τὸ χεῖρε. Mos erat eorum qui se victos fatebantur αἶρειν τὴν χεῖρα, diciturque apud Veteres ἦρε τὴν χεῖρα et ἐν οἷς ἡ χεὶρ αἶρεται, non τὸ χεῖρε.

Removenda est una litterula p. 26 C: τίνα οὐκ ἂν σιδη-

ροῦν καὶ ἀδάμαντος σφερώτερον μαλάξεις; manifesto enim requiritur σιδήρου pro σιδηροῦν.

De Socrate dicitur p. 27 B. ἐκυδροῦτο δὲ καὶ ἐπεποίθει τῇ τοῦ θεοῦ μαρτυρίᾳ, sed Socrates non *confidebat* illo responso sed *gaudebat*: itaque ἐγεγήθει verum est, non ἐπεποίθει.

Nihil aliud est philosophia, ut scribit Themistius p. 32 D. ἡ ὁμοίωσις θεοῦ κατὰ τὸ δυνατόν ἀνθρώπων. Ut Graeca sit oratio scribe ὁμοίωσις θεῷ, non θεοῦ. Manarunt haec ex celebratissimo Platonis loco in *Theaeteto* p. 176 B. πειρᾶσθαι χρὴ ἐνθὲνδε ἐκείσε Φεύγειν ὅτι τάχιστα. Φυγὴ δὲ ὁμοίωσις θεῷ κατὰ τὸ δυνατόν.

Insignem ex Platone locum ipsis verbis descripsit Themistius p. 33 A: βουληθεὶς γὰρ ὁ θεός — ἡγησάμενος ἐκείνου τοῦτο πάντως ἄμεινον εἶναι. Leguntur haec in Platonis *Timaeo* p. 30 A. ubi recte scriptum est οὕτω δὴ πᾶν ὅσον ἦν ὁρατὸν παραλαβών. Eadem scriptura apud Themistium exstabat, sed Dindorfius eam ex Codice Ambrosiano sic interpolavit: οὕτω δὴ καὶ πᾶν ὅσον ἡμῖν ὁρατόν. Pessime, nam neque copulae καὶ locus ullus est neque pronomini ἡμῖν. In fine loci apud Platonem editur: παραλαβών — κινούμενον πλημμελῶς καὶ ἀτάκτως εἰς τάξιν αὐτὸ ἤγαγεν ἐξ ἀταξίας ἡγησάμενος ἐκείνο τούτου πάντως ἄμεινον. Melior est lectio apud Themistium servata ἐκείνου τοῦτο pro ἐκείνο τούτου, non enim referuntur haec ad τάξιν et ἀταξίαν, sed ἐκείνου ad κινούμενον πλημμελῶς καὶ ἀτάκτως et τοῦτο ad εἰς τάξιν αὐτὸ ἤγαγεν ἐξ ἀταξίας.

Vocabulum barbarum recepit Dindorfius p. 33 B. ἐάσετε οὖν με — ἐξενεγκεῖν αὐτὸ εἰς Φῶς — μᾶλλον ἢ ἐξαμβλῶναι. Non minus barbarum est ἐξαμβλῶναι a verbo ἐξαμβλίσκω ac si quis verbi ἐξανάλισκω aoristum ἐξαναλῶναι fingere vellet. Scribarum errores et Suidae stupor Buttmanno imposuerunt, quem incautius Dindorfius secutus est. Dixerat Aelianus apud Suidam v. Ἐξήμβλωσεν, ἐξήμβλωτο δὲ ἡ ἔννοια τῆς θεοσυλίας τῷ ἀνοσίῳ ἀποσφαγέντος αὐτοῦ, quod

sumserat ineptus scriptor ex iocis Aristophanis in *Nubibus* vs. 137:

καὶ Φροντίδ' ἐξήμβλωκας ἐξευρημένην.

et vs. 139.

ἀλλ' εἰπέ μοι τὸ πρᾶγμα τοῦ ἐξημβλωμένου.

sed eadem verba iterum a Suida apponuntur v. Ἡμβλω sic: Ἡμβλω: παραλόγως εἰς πέρας ἤχθη. οἱ δὲ σπασάμενοι τὰ ἐγχειρίδια τοῦτον ἀπέσφαξαν. καὶ ἐξήμβλω μὲν ἡ ἔννοια τῆς θεοσυλίας τῷ ἀνοσίῳ, ἐπαύσαντο δὲ τοῦ δέους οἱ Δελφοί. Arripuit haec Buttmanus in *Gramm. Gr.* § 114 ut doceret Ἀμβλίσκειν habuisse aoristum secundum ἤμβλω et ἐξήμβλω, et attulit e Polluce II. 7. ἀμβλῶναι, cui Dindorfius addidit Themistianum ἐξαμβλῶναι, quod in uno Codice pro vulgata ἐξαμβλῶσαι repertum est. Apud me satis constat meras esse istas scribarum hallucinationes, quae stupidum Suidam facile decipere poterant, sed Buttmannos et Dindorfios decipere non debebant. Duplex fertur scriptura eodem teste Suida ἐξήμβλωτο et ἐξήμβλω, altera omnes habet numeros veritatis, nititur certa analogia, certissimo Veterum usu, altera cum ratione et usu Graecorum apertissime pugnat. At lemma Ἡμβλω diserte docet Suidam legisse in suo libro ἐξήμβλω. Fateor, sed nihil est tam absurdum quod Suidas concoquere non possit et nemo saepius et stultius quam Suidas vitiosis librorum scripturis habuit fidem. Ne longe abeam considera mihi haec ipsa: Ἡμβλω: παραλόγως εἰς πέρας ἤχθη. Ain vero? ἡ ἔννοια τῷ ἀνοσίῳ ἐξήμβλω est ἡ ἔννοια παραλόγως εἰς πέρας ἤχθη? Imo plane contrarium, irrita facta erat, ad nihilum reciderat, ut illud πρᾶγμα τοῦ ἐξημβλωμένου apud Aristophanem et alio Aeliani loco apud Suidam v. Ἐξήμβλωσεν: — καὶ οὐκ ἐξήμβλωτό οἱ ἡ ἐλπὶς, ἀντὶ τοῦ ἀτελῆς ἐγένετο. Recte hoc quidem: ἡ ἐλπὶς ἀτελῆς ἐγένετο, et eodem modo ἡ ἔννοια τῷ ἀνοσίῳ ἀτελῆς ἐγένετο ab illo sic fuerat expressum: ἐξήμβλωτο δὲ ἡ ἔννοια τῷ ἀνοσίῳ. In loco Pollucis non est plus praesidii quam in Themistii Codice. Verbum erat olim obsoletum et usu populi exemtum ἀμβλίσκειν et ἐξαμβλίσκειν in quo impune peccari poterat. Quoties in eo verbo peccatum est vel apud unum Hesychium, veluti in Ἀμβλύσκει: ἐξαπλοῖ pro Ἀμβλίσκει: ἐξαμ-

βλοῖ, et in Ἀμβλωθρίδια: τὰ ἐξηπλωμένα ἔμβρυα pro ἐξημβλωμένα, et in Ἑξαμβλέβει: διαφθείρει, denique in Ἑξανναβλοῦμεν: ἐκτιτρώσκωμεν pro Ἑξαμβλοῦμεν ipsius Hesychni turpi errore qui quum glossam Euripideam ΕΞΑΜΒΛΟΤΜΕΝ e noto loco Andromaches, καὶ νηδὺν ἑξαμβλοῦμεν, in suam farraginem reciperet pro AM alias res agens ANA supposuit. Themistius sine controversia suum ἑξαμβλῶσαι a Platone mutuatus est ex *Theaetelo* p. 150 E. τὰ τε λοιπὰ ἐξήμβλωσαν καὶ τὰ ὑπ' ἐμοῦ μαιευθέντα κακῶς τρέφοντες ἀπώλεσαν.

Veram lectionem ab optimo Codice servatam non agnovit Dindorfius p. 33 C: εὖ οἶδα ὅτι χαλεπῶς ἄν με ἐξεύροιτε εἰ τεχνάζω καὶ σκευωροῦμαι περὶ τὴν λέξιν. Pro ἐξεύροιτε ex Ambrosiano affertur ἐξερεῖτε, quod verum esse apparet ex loco plane gemello p. 315 A: ὥς ἐξ ἀδῶς ἄν με ἐξαγορεύοιεν εἰ σκευωροῦμαι καὶ τεχνάζω περὶ τὸν νόμον. Habet enim ἐξαγορεύω futurum ἐξερεῶ, ut diligenter ad Isaei Orat. II demonstravimus, et plane idem utroque loco Themistius ita dixit, ut illic daret: οἶδα ὅτι (οὐ) χαλεπῶς με ἐξερεῖτε, hic: ῥᾳδίως ἄν με ἐξαγορεύοιεν. Perspicuum, est eum verbo ἐξαγορεύειν τινά uti quo sensu Veteres καταγορεύειν τινός usi erant, quos Themistius imitatus est p. 147 B. ὅπως μὴ μου κατερεῖτε πρὸς τοὺς λίαν σοφοὺς.

Alias res agens Dindorfius p. 35 C. optimam lectionem abiecit ut pessimam reciperet. Nam sensu vacuum est quod edidit: ὥσπερ οὐδ' ἄν νοῦς οὐδὲ ἡδονὴ συνέλθοι τὰ ἀλλοδαπά· ἄν γὰρ τὸ ἕτερον εὐθαλῆ καταφθίνει τὸ ἕτερον. In aliis libris est: οὐδὲ ἡδονὴ συνελθοίτην ἀλλ' ὅπως ἄν τὸ ἕτερον, unde nullo negotio elicitur Themistii manus: οὐδ' ἄν νοῦς καὶ ἡδονὴ συνελθοίτην, ἀλλ' ὅπου ἄν τὸ ἕτερον εὐθαλῆ καταφθίνει τὸ ἕτερον.

Eodem modo peccavit Dindorfius paulo ante p. 35 B. ubi recepit τὸ Φιλοκερδές τε καὶ Φιλοχρημάτισον prae vulgato Φιλοχρήματον, sed neque Φιλοχρημάτισον Graecum est et sequitur Themistius, ut solet, Platonem in *Rep.* IX. p. 581 A: καλοῦντες αὐτὸ Φιλοχρήματον καὶ Φιλοκερδές ὁρθῶς ἄν καλοῖμεν.

Scribis, non Themistio, imputandus est barbarismus qui legitur p. 39 A. ἀντιμεθιστάμενος πρὸς τὸ πονοῦμενον κέρασ τῷ βασιλεῖ. *Laborare* enim πονεῖν dicitur, non πονεῖσθαι, quamobrem πονοῦν pro πονοῦμενον rescribendum est. Male utitur hoc ipso verbo Themistius p. 150 A. ubi dixit καὶ ὅσαι (πόλεις) λιμῶ ἐπόνεσαν. Λιμῶ πονεῖν pro *fame laborare* Latino magis more quam Graeco dictum est, et forma ἐπόνεσα, ut ἐφόρεσα et ἐπόθεσα, solis Graeculis usitata fuit, nam Veteres summa constantia ἐπόνησα, ἐφόρησα et ἐπόθησα dixerunt. Recurrit vitium idem p. 16 C. ubi est πονέσαν τὸ σκέλος.

Vitiata est constructio loci p. 41 A. τῷ γὰρ εἶναι τοιαύτην σεμνύνει τὸν ἐργασάμενον. Subiectum verbi σεμνύνει ex proxime praecedentibus repetendum est ἡ πόλις ἡ ἡμετέρα. Itaque scribi oportet τῷ γὰρ εἶναι τοιαύτη, non τοιαύτην.

Non inutile est animadvertere annotationem quam adscripsit Graeculus nescio quis ad Themistium p. 41 B. ubi scribit *duas res esse quae gratiarum actiones graviores reddant et insigniores, primum si in magna hominum celebritate, deinde si ex animi sententia candide sincereque agantur*, ὥν τὸ μὲν περιφανεσέραν τὴν εὐποίαν, τὸ δὲ ἀνύποπτον κατασκευάζει τὴν ἀμοιβήν. Ad haec igitur annotavit olim aliquis ad εὐποίαν] οἶμαι δὲ κρεῖττον εἶναι περιφανεσέραν τὴν εὐφημίαν εἰπεῖν. Haerebat in εὐποίαν et suspicatus est melius εὐφημίαν quam εὐποίαν loco convenire, sed fallitur et est haec παραδιόρθωσις, quam locus recte intellectus respuit. Ἡ εὐποία enim est Principis, ἡ δὲ ἀμοιβή, nempe τῆς εὐποίας, est civitatis gratias agentis. Poterat hoc ipsum addere τὴν τοῦ βασιλέως εὐποίαν et τὴν τῆς πόλεως ἀμοιβήν, sed nihil erat opus: qui hoc agebat facile ita accipiebat.

Negligenter admodum editur p. 42 B. ἄρα ὑμῖν ὁ χορὸς οὗτος τῶν Δαιδάλου δοκεῖ παραπλήσιος, ὥν ἐκεῖνος, ὡς Φησιν Ὅμηρος, ἤσκησεν ἐν Κνωσσῷ τῇ Ἀριάδνῃ; Mirum est neminem adhuc emendasse τῷ Δαιδάλου —, ὃν ἐκεῖνος κτέ.

Non debet punctum temporis dubitare Dindorfius p. 44 B.

ubi edidit *θέα* δὲ, ὧ βασιλεῦ, τὸν κήρυκα, et p. 146 D. *θέα* γὰρ ἐκάστην καθ' ἑαυτήν, quin barbarum *θέα* in *θέασαι* esset refingendum.

Similis barbaries ultro a Dindorfio invecta est p. 50 D. ἐν μόνῳ ἐκείνῳ τῷ χωρίῳ, ἐν ᾧ θίγοιτο ἄν τις αὐτοῦ (τοῦ θεοῦ) καὶ ἀντιλάβοιτο, non est enim exemplis opus ut demonstrum θιγεῖν Graecum esse, non θιγέσθαι. Quum in caeteris esset αἰσθοιτο Dindorfius ex Ambrosiano θίγοιτο festinantius recepit, nam verum est θίγοι τε ἄν τις κτέ. ut paulo post p. 51 C. θιγεῖν τε καὶ ἐπορέξασθαι.

Platonis indicio tollendum vitium est e verbis p. 50 B. ἐνείλημένον χεῖράς τε καὶ πόδας πύλοις τε καὶ ἀρνακίσιν, ubi pro ἐνείλημένον corrigendum est ἐνείλιγμένον. Sumta enim haec sunt e Platonis *Symposio* p. 220 B. ἐνείλιγμένων τοὺς πόδας εἰς πύλους καὶ ἀρνακίδας, quae attulit hinc Pollux X. 50. Eodem verbo iterum usus est Themistius p. 57 B. γράμματα ἀρχαῖα βύσσω λευκῇ ἐνείλιγμένα.

Edebatur p. 51 B. οἱ σφῶδρα ἐπιθυμοῦντες τοῖς ὄμμασιν ἀτενίσαι εἰς τὸν θεόν (τὸν ἥλιον), sed Dindorfius ex Ambrosiano substituit πρὸς τὸν θεόν, quod sine controversia longe deterius est. Compendiorum usu factum est ut εἰς et πρὸς tam saepe misceantur.

Soloecum est quod editur p. 51 B. καὶ μὴ δυσχεραίνητε ἐπὶ τῷ λόγῳ, imo vero δυσχεράνητε.

Ubi laudat Themistius Constantium quod scripta Veterum longo situ corrupta in bibliothecis publicis reficienda curaverit p. 59 D. dixisse non potest ταῦτα τὰ μνήματα ὑπὸ μικρᾶς ἀθεραπευσίας διαρρυέντα, sed ὑπὸ μακρᾶς ἀθεραπευσίας. Est operae pretium audire quid de veteribus ac novis librorum exemplaribus scribat: ἐργάζονται ὑμῖν ταῦτα τὰ ἔργα — οἱ τῆς Κάδμου καὶ Παλαμήδους τέχνης δημιουργοὶ, οἱ ἱκανοὶ εἰσι τὸν νοῦν μετακίττειν ἐκ παλαιοῦ σκήνους ἐκτετεηκότος εἰς ἀρτιπαγές τε καὶ νεουργόν. Notabile est etiam quod continuo

addit: *mox*, inquit, *novam vitam publice accipient* Plato et Aristoteles et Demosthenes et Isocrates et Thucydides. Et horum quidem exemplaria, etiam si in publicis bibliothecis non satis integra servarentur, propter suam ipsorum praestantiam apud privatos cives diligenter custodiuntur et conservantur: sed ἔσοι ὁπαδοί τε ἐκείνων — τούτους βιάζεται θνητοὺς ὄντας ἀθανάτους ποιεῖν ἢ βασιλέως προμήθεια, πολλοὺς μὲν Ὅμηρου ὑποφήτας καὶ νεωκόρους, πολλοὺς δὲ Ἡσιόδου θεραπευτάς, quae de *Commentariis Veterum in Homerum et Hesiodum* accipienda esse videntur. Quod statim sequitur εἴφορ ἀνάρθμον ἀρχαίας σοφίας — ἀμενηνόν τε ἤδη καὶ ἐξίτηλον ἐν τῷ χρόνῳ ἐν σκότῳ κατορωρυγμένον, expuncta praepositione legendum ἐξίτηλον τῷ χρόνῳ, quae verba ex Herodoti proemio desumta esse quisque videt.

Elegans compositionis forma a scribis oblitterata est p. 60 D. ταῦτα γὰρ ἅπαντα, οἶμαι, τύρβη καὶ ὄχλος καὶ βανανυσία καὶ ἀρχαῖα μὲν τὰ θεάματα, ἀχρεῖα δὲ τὰ ἀκούσματα. Themistius dederat ἀχρεῖα μὲν — ἀχρεῖα δέ. Ἀρχαῖος et ἀρχαῖον contemptim in iocosa oratione ponuntur de iis hominibus aut rebus, quas longe longeque hominum post natorum sollertia vicerit, ut antiqua novis opposita sordeant ac paene ridicula videantur. Sic ipse Themistius loquitur p. 116 A: Ὁμηρος δὲ ὡς ἔοικε λίαν ἀρχαῖος ἦν Μενεσθέα θαυμάζων, nam nihil erat Menestheus ad novorum tacticorum singularem sollertiam. Saepe ἀρχαῖος eo sensu legitur apud Comicos, saepe apud Platonem, quos sequiores imitantur. Deridens patrem filius qui novam Socratis sapientiam imbiberat in *Nub.* vs. 1469 ita dicit:

ἰδοὺ γε Δία πατρῷον ὡς ἀρχαῖος εἶ.

et sic apud Platonem est in *Euthydemo* p. 295 C. ἀρχαιότερος εἶ τοῦ δέοντος. Sed non cadit huiusmodi notio in locum Themistii, qui adiectivo eleganter repetito dederat: ἀχρεῖα μὲν τὰ θεάματα, ἀχρεῖα δὲ τὰ ἀκούσματα.

Laudibus extollens Iovianum Themistius p. 67 A. ita dicit: ἐγνωκὼς ὅτι τὴν βασιλείαν ἀρετῆς ὑπεροχὴν νομισέον οὐκ εὐτυχίας καὶ τὸν Ὑδάσπου Δαρεῖον μικρὸν ἀπέφηνας εἰς μεγα-

λοπρέπειαν ἀμοιβῆς. Respicit in his historiam Darii et Sylosontis narratam ab Herodoto III. 139 et inde a Themistio repetitam p. 109 D. Hanc igitur Darii liberalitatem tanto intervallo Iovianus superasse dicitur ut praee illo Darius μικρὸς esse videretur: hoc enim, ut nemo nescit, significat τὸν Δαρεῖον μικρὸν ἀπέφηνας. Sed non constat sic loci sententia, quia nemo Graecorum umquam hominem *illiberalem* et angusti animi appellavit μικρόν. Μικρός semper de statura dicitur, ut iam apud Homerum: μικρὸς μὲν ἔην δέμας ἀλλὰ μαχητής. Itaque μικρόν mendosum est. Quid sit rescribendum optime docebit Themistius ipse, qui sua repetere solet, et si quid ei lepide et scite dictum esse videtur, iterum tertiumque apponit. Laudans Theodosii liberalitatem p. 462 Dind. scribit: τὸ δὲ καὶ τοῖς χρήσασθαι δεηθεῖσι δοῦναι δωρεὰν — τίνα Ἀλκιβιάδην οὐχ ὑπερβαίνει; τίνα Κίμωνα οὐκ ἀποφαίνει Σμικρίνην; Notum in fabulis Menandreis nomen Σμικρίνης hominis illiberalis et sordidi, quae res indoctiores fugiebat. Maius enim pro Σμικρίνην, quod quale esset non intelligebat, substituit σμικρύνειν sine ullo sensu. Hem Criticum! Eadem chorda olim oberravit Graeculus, qui quum in suo libro reperisset Δαρεῖον Σμικρίνην ἀπέφηνας vulgata scripturam de suo supposuit.

Prudenter admodum et sapienter disserit Themistius p. 67. B. unicuique licere oportere ex animi sui sententia colere Deum neque religionem per vim imponi debere οὐ πάντα ἔνεστι τῷ βασιλεῖ βιάσασθαι τοὺς ὑπηκόους ἀλλ' ἔστιν ἃ τὴν ἀνάγκην ἐκπέφυγε καὶ ἀπειλῆς ἔστι κρείττω καὶ ἐπιτάγματος, ὥσπερ — ἡ περὶ τὸ θεῖον εὐλάβεια. Verissimum est quod addit: εἰ γὰρ οὐδὲ σοὶ, ὦ βασιλεῦ, δυνατόν κατὰ διάγραμμα (ex edicto) εὖνουν εἶναι τὸν μὴ τοῦτο ἔνδοθεν προαιρούμενον, πόσω μᾶλλον εὖσεβῆ εἶναι καὶ θεοφιλῆ γράμματα ἀνθρώπινα δεδιότας καὶ ἐπικήρους ἀνάγκας καὶ ἀσθενῆ μορμολυκεῖα. et ὁ τοῦ θεοῦ νόμος ἀκίνητος μένει τὸν πάντα αἰῶνα, ἀπολελύσθαι τὴν ἐκάστου ψυχὴν πρὸς ἣν οἴεται ὁδὸν εὖσεβείας. Deinde negat principem conscientiae humanae vim inferre posse, ἀλλὰ τὸ μὲν σῶμα ἄξιεις καὶ ἀποκτενεῖς, ἂν οὕτω τύχη, inquit, ψυχὴ δὲ οἰχίσεται, in his mihi ἄξιεις semper visum est labem

vitiumque concepisse. Quid est enim, quod princeps dicitur posse τὸ σῶμα ἄγειν? Reponendum esse censeo εἴρηξις pro ἄξις. Corpus, inquit, *vinculis constringere* poteris et vita privare, sed animus liber evolabit. Comparari potest locus p. 72 D. *„Platonem vendidit Dionysius, Nero Musonium relegavit, Domitianus Apollonium Tyanensem in vincula coniecit.”* εἶργε τὸν ἐκ Τυάνων ὁ ἀδελφοκτόνος.

Admonuimus iam antea p. 69 C. pro οἱ δὲ ὁπλίζονται emendandum esse τοξάζονται, tum male Dindorfius edidit, οἱ μὲν παρὰ τὸ σῶμα τὸ σὸν εἰσι τεταγμένοι, quum retinere deberet vulgatam περὶ τὸ σῶμα, quod de *satellitibus* proprium est et perpetuum.

Vitium conceperunt haec verba Themistii p. 72 D: καὶ τοῦτο οὖν κακῶς ἢ τραγῳδία καὶ πρὸς γε ἔτι κάκιον ὅταν θεὸν λέγῃ τὴν τυραννίδα. Themistius enim non scripserat θεὸν sed ἰσόθεον λέγῃ τὴν τυραννίδα. Quomodo hoc demonstrari poterit, dixerit aliquis, quoniam utrumque nobili loco Euripideo nititur. Scilicet θεὸν appellavit τὴν τυραννίδα in Phoenissis vs. 509.

ἄτρων ἂν ἔλθοιμ' ἡλίου πρὸς ἀντολὰς
καὶ γῆς ἐνερθεν δυνατὸς ἂν δρᾶσαι τάδε,
τὴν θεῶν μεγίστην ὥς' ἔχειν τυραννίδα.

Eandem ἰσόθεον dixit in Troadibus vs. 1169:

γάμων τε καὶ τῆς ἰσοθέου τυραννίδος.

Itaque quum utrumque luculento Euripidis testimonio stabilatur satius esse putes nil mutare. Dicam quare mihi contra videatur. Themistius enim locos Euripideos, quos illic reprehendit, non ipse ex Euripide sumsit, sed a Platone accepit, cuius locum ex libro VIII *de Rep.*, ut solet, describit sed ita ut quae Plato ironice laudet ea ipse serio reprehendat. Dubitare non poteris si utrumque locum inter se compones. Themistius dixit p. 72 C: Εὐριπίδης — ποιήσας

Σοφοὶ τύραννοι τῶν σοφῶν συνουσίᾳ,

οὐκ ἦν οἱμαί που πυκνῆς διανοίας. Platonis verba sunt *de Rep.* VIII. p. 568 A. οὐκ ἐπὶ δὲ ἢ τε τραγῳδία ὅλως σοφὸν δοκεῖ εἶναι καὶ ὁ Εὐριπίδης διαφέρειν ἐν αὐτῇ. — ὅτι καὶ τοῦτο

πυκνῆς διανοίας ἐχόμενον ἐφθέγγετο ὡς ἄρα σοφοὶ τύραννοι τῶν σοφῶν συνουσίᾳ. Addam et quae continuo sequuntur ut mendum eximam: καὶ ἔλεγε δῆλον ὅτι τούτους εἶναι [τούς] σοφοὺς οἷς ξύνεσιν, ubi expuncto articulo legendum τούτους εἶναι σοφοὺς οἷς ξύνεσιν. Lepide Plato admonet Euripidem dicere τοὺς περὶ τὸν Ἀρχέλαον, quocum esset una, σοφοὺς εἶναι, non εἶναι [τούς] σοφοὺς, quod sensu vacuum est. Quod Plato statim addit: καὶ ὡς ἰσόθεόν γε τὴν τυραννίδα ἐγκωμιάζει, id Themistius sic expressit: καὶ πρὸς γε ἔτι κάκιον ὅταν ἰσόθεον λέγῃ τὴν τυραννίδα, ut nulla sit dubitatio quin ἰσόθεον vera scriptura sit, non θεόν.

Recte et ἀττικισί scripsit Themistius p. 73 A. ὅ τι περ ἀκρότατον τῆς σοφίας, et sic Veteres constanter dicebant ὅ τι περ ἐσθλόν, ὅ τι περ ὀφελος, ὅ τι περ ἄνθος, et Eupolis de Pericle:

ὅ τι περ κεφάλαιον τῶν κάτωθεν ἡγαγες.

Itaque aut Themistius ipse aut scribae peccarunt p. 61 B. ubi est ὅ τι ἄνθος τῶν Ἑλλήνων.

Vitiosum est quod editur p. 79 A. ὅτις μὴ παρίησι τοὺς Ἀλωάδας ἀποπληξίᾳ. *Supero* aliquem non παρίημι τινι Graece dicitur, sed παρέρχομαι. Itaque legendum πάρεισι pro παρίησι. Πάρειμι *futurum* esse Themistius et aequales non accurate sciebant neque firmiter retinebant. Itaque nonnumquam εἶμι cum compositis usurpabant more Veterum pro futuris, saepius εἶμι et ἔρχομαι dicebant promiscue, quasi nihil interesset. Sic dixit p. 73 C. *de coelo hoc descendit suffragium*, ἄνωθεν αὖτη κάτεισιν ἢ ψῆφος, pro κατέρχεται rectiusque καταβαίνει. Παρήει pro *superabat* legitur p. 99 A.

Repone futurum pro praesente p. 82 A. τίς οὐκ αἰσχύνεται λοιπὸν — ζασιάζειν πρὸς τὸν ἀδελφὸν ὕμᾶς ὀρῶν τὴν γῆν ὅλην — ἀψοφητὴ διελομένους; vel solum λοιπὸν additum demonstrat αἰσχύνεται pro αἰσχύνεται restitui oportere. « *Quem non pudebit posthuc a fratre suo dissidere* » cet.

Pervulgato aequalium vitio Themistius utitur verbo φρονεῖν

pro μέγα Φρονεῖν, *magnos spiritus gerere* p. 82 B. Πλαταιεῖς ἐφρόνουσιν ὅτι τὴν χώραν παρέσχοντο —, ἡμεῖς δ' οὐ Φρανήσομεν ὅτι ὑμῖν παρσχόμεθα τὸ θέατρον τῆς σοφίας;

Vitiose repetitus articulus est p. 83 A: πλείονος ἄξιον τὸ κτήσασθαι τὰ ἀγαθὰ τοῦ [τὸν] κεκτημένον μείζω ποιῆσαι. Participium sine articulo significat ἐπειδὴν κεκτημένος ἦς vel ἦ τις.

Post pauca p. 83 B. duo menda eximenda sunt ex his verbis: εὐτυχέστερον δὲ — τοῦ καθελεῖν τὸν ὄντα κοινωνὸν τῆς ἀρχῆς τὸ προελέσθαι τὸν κοινωνήσαντα. *Assumere imperii socium* dicitur προσαίρεσθαι, non προαιρεῖσθαι, et participii *futurum* requiritur τὸν κοινωνήσονται, non κοινωνήσαντα.

De bellis servilibus dicens Themistius p. 86 D. de servorum ducibus haec verba posuit: ἐν ἀκαρεῖ φοβεροὶ κατέστησαν οὐ μόνον πρεσβύταις οὐδὲ στρατηγοῖς τῶν πάλαι Ῥωμαίων ἀλλ' ἤδη καὶ ὑπάτοις. Non *senibus*, opinor, et praetoribus populi Romani eos metuendos fuisse dixerat, sed *legatis* praetoribusque. Itaque scribe πρεσβευταῖς pro πρεσβύταις. Graeci Romanorum *legatos* modo ὑποστράτηγους appellant, modo πρεσβευτάς.

Saepe Themistius Xenophontis locos imitatur, veluti p. 87 A: ἀλλ' οἱ πῦρ πνέοντες, οἱ Μιθριδάτου χαλεπώτεροι Ῥωμαίοις — ὑπὸ μάλης ἔκρυπτον τὰς ἀσπίδας. Ut solet sua repetere iterum dixit in Orat. 34 p. 465 Dind. καὶ νῦν προσίσιν οἱ πῦρ πνέοντες, οἱ τοῦ Ἀννίβα χαλεπώτεροι Ῥωμαίοις, ἡμεροὶ καὶ χειροθήεις. Flosculum hunc decerpit ex Xenophontis *Hellenicis* VII. v. 12: ἐνταῦθα δὲ οἱ πῦρ πνέοντες, οἱ νενικηκότες τοὺς Λακεδαιμονίους, — οὐκ ἐδέξαντο τοὺς περὶ τὸν Ἀρχίδαμον.

A Xenophonte etiam sumsit Themistius formam πέπαμαι pro κέκτημαι, qua nemo Atticorum utitur, sed Xenophon a Doribus et Ionibus acceptam crebro usurpat. Hinc Themistius dixit p. 265 D: καλὸν δὲ καὶ Φιλοχρόσῳ τὴν λίθον πεπᾶσθαι ἢ βασιανίζουσι τὸν χρυσόν, et p. 274 A. ὠφελιμώτερα αὐτά τε αὐτοῖς καὶ τοῖς πεπαμένοις. Πεπαμένον solet a

Graeculis in πεπαμμένον depravari, ut πολυπάμονος in πολυπάμμονος, similiterque alia hinc nata. Notabilis est Themistii locus p. 307 A: ἄνθρωπον εἶναι σπουδαῖον λέγομεν οὐ τὸν πολλοὺς μὲν ἄγροὺς πολλὰς δὲ οἰκίας πεπαμμένον, ubi Harduini Codices πεπαμμένον exhibent, et Ambrosianus A. κεκτημένον, id est antiquae scripturae interpretamentum. Saepe factum esse videbis, si hoc ages, ut liber Ambrosianus, qui unus omnium optimus esse perhibetur, multo deteriores et pessimas scripturas servet, quas Dindorfius subinde festinans in textum admisit, cuiusmodi est quod recepit p. 308 A. τέγειν δὲ δύναται (τὸ τειχίον) καὶ εἰχῶν φρουρὰς ἀσθμητούς, unde nemo umquam quidquam sani extundet. Sanissima erat vulgata καὶ τύχης φορὰς (fortunae impetus) ἀσθμητούς.

Sine sensu γε interpositum est p. 89 B. βασιλέα γὰρ ἀξιοῦντα εἶναι πάντων, — ἔπειτα ἐξαρνεῖσθαι πράξαι γε βασιλικῶς αἰσχρὸν ἦν. Emendandum videtur πράξαι τι βασιλικῶς, vel potius non emendandum sed ex aliis libris revocandum in suam sedem unde Dindorfius male eiecerat.

Torvus et truculentus tyrannus a Themistio p. 90 B. ita describitur: αἰὲ συγκυφῶς, αἰὲ συννεφής, ἐφελκόμενος τὰς ὀφρῦς, τὴν σιωπὴν ὥς τι σεμνὸν μετιών. Alienum plane est abs re verbum ἐφέλκεσθαι, ad sese trahere. Ex ipsa rei natura et perpetuo Graecorum usu rescribendum esse censeo ἀνελκόμενος. Dicebant enim de superbis τὰς ὀφρῦς ἀνασπᾶν, ἐπαίρειν et ἀνέλκεσθαι, ut apud Cratinum est ἀνελκταῖς ὀφρῦσι σεμνόν. Quod dicit Themistius p. 114 B. οὐδὲ βαδίζουσι τὰς ὀφρῦς ἐπηρκότες μᾶλλον τῶν στρατηγῶν, sumsit ab Atticis Comicis. Alexis Athen. p. 224 F.

τοὺς μὲν στρατηγούς τὰς ὀφρῦς ἐπὰν ἴδω
ἀνεσπακότας, δεινὸν μὲν ἡγοῦμαι ποιεῖν,
οὐ πάνυ τι θαυμάζω δὲ προτετιμημένους
ὑπὸ τῆς πόλεως μεῖζόν τι τῶν ἄλλων φρονεῖν.

οἱ τὰς ὀφρῦς ἐπηρκότες dicuntur philosophi apud Batonem Athenaei p. 103 D.

Haud scio an recte emendarit Dindorfius locum Themistii p. 91 A. οὐδ' ἂν τὸν Δία ἴσως ἡ κωμῳδία τοῦ τηνικαῦτα ἀποδραθεῖν (scribe ἀποδαρθεῖν) ὑπεξείλετο. οὐ γὰρ ἂν περιεῖδεν ἐργαστήριον τοιχωρῦχων ἐπὶ κακῷ τῆς οἰκουμένης ἐγρηγορός. Sic enim substituit pro lectione omnium librorum ἐγρηγορός, quam retinuerim: optime enim ad ipsum Iovem refertur, nam *si vigilasset* οὐκ ἂν περιεῖδεν κτέ.

Nunc quidem proba et antiqua forma ἐγρηγορός evasit ex librariorum manibus, qui quoniam ipsi γρηγορεῖν dicebant pro ἐγρηγορέναι, subinde veterem formam vitabant: quod factum est p. 315 B. ubi male retinuit Dindorfius vulgatam: ἐγὼ μέντοι ἐγρηγοροῦσιν ὑμῖν — ἀσμενέστερον διαλεγοίμην ἢ χασμωμένοις τε καὶ ναυτιῶσιν, nam sine mora ἐγρηγορόσιν a Lobeckio commendatum recipere debuerat. Praeterea scribe ἀσμενέστερον (ἂν) διαλεγοίμην.

Pervulgatum Graeculorum errorem commisit Themistius in iis quae de Procopio scribit p. 91 C: κα̐πειτα ἐπόμπευεν ἐκ βαλανείου ἐν ἀσπίδι καὶ δορατίῳ περιδέραια περικείμενος. Solent Veteres de cultu ornatuque corporis et de armis ponere aut participium ἔχων aut praepositionem ἐν. Perinde est dicere ἔχων ὄπλα, θώρακα ἔχων, χιτῶνα, ἱμάτιον, χλαμύδα ἔχων, ἔχων ὑποδήματα et sim. atque ἐν ὅπλοις, ἐν θώρακι, ἐν χιτῶνι, ἐν ἱματίῳ, ἐν χλαμύδι, ἐν ὑποδήμασιν. Praepositio autem ita demum ponitur ubi cum rei natura convenit, id est de iis rebus recte dicitur quae corpus aut partem corporis contegunt includuntque. Sequiores Graeculi temere miscunt omnia et ubi participio ἔχων erat utendum ponunt praepositionem nil rei naturam curantes. Sic dicitur quis apud istos ἐλθεῖν ἐν ξίφει, ἐν ῥομφαίᾳ, ἐν ῥάβδῳ, ἐν βακτηρίᾳ, sic igitur Themistius dixit ἐπόμπευεν ἐν ἀσπίδι καὶ δορατίῳ quum debuisset dicere ἀσπίδα καὶ δοράτιον ἔχων, ut constantissime Veteres loquebantur.

Procopius *subditivos quosdam ostentabat qui astutia confidenti partim ab Oriente, alii e Galliis se venisse et Valentinianum obisse fingebant* (Ammian. Marcell. XXVI. p. 322, 15). Eosdem commemorans Themistius p. 91 D. ita scribit εἴτα ἐπέ-

σειε τὰ χαλεπώτερα μηχανήματα — τοὺς ἀγγέλους τοὺς ἐκ τῶν προαφειῶν κεκονιαμένους κτέ. sed quia isti subditivi legati non videntur *calce oblit*i sed *pulvere conspersi* venisse, satius erit non κεκονιαμένους scribere, sed κεκονιμένους.

De iisdem legatis post pauca haec addit p. 92 A: καὶ τούτους ἢ πάνυ πιστεύειν ἐχρῆν ἢ [πάνυ] δεδέσθαι. Corrige τούτοις pro τούτους et male repetitum πάνυ expunge.

Continuo addit: λαθεῖν γὰρ οὐκ ἔνῃν οὐ δεδεμένους οὐ σιωπῶντας οὐ ζένοντας οὐ μειδιῶντας, ἀλλ' ἐπεφαίνοντο ἐκασταχοῦ ὤτακουσαί. Notabant delatores omnia, *silentium*, *gemitum*, *surrisum*: facile intelligimus, sed quid sibi volunt in ea re οἱ δεδεμένοι? Delatores speculari non solent quid agant οἱ δεδεμένοι, et quae est ista coniunctio τῶν δεδεμένων et τῶν σιωπῶντων, ζενόντων, μειδιώντων? Nil tamen reperio quod satisfaciat: videant acutiores.

Interpolatus locus est p. 95 D. ἐπειδὴν [ὡς] τάχιςα κύριος γένηται. Expunge ὡς et locus habebit optime. Non meminerant Graeculi ἐπεὶ τάχιςα et ἐπειδὴν τάχιςα esse *simul atque, ut primum*.

Intercidit praepositio p. 97 C. ἀντέκοψε καὶ αὐτὸς οὐ τὸν ὀφθαλμὸν τοῦ ἐκκόψαντος ἀλλὰ τῆς ψυχῆς τὴν θρασύτητα, non est enim ulla controversia quin emendandum sit ἀντεξέκοψε pro ἀντέκοψε. Ut enim proprie de oculo et figurate de aliquo vitio, petulantia, protervitate, superbia ἐκκόπτειν dicitur, numquam κόπτειν, sic ἀντεκκόπτειν necessario requiritur. Themistius nonnumquam ἐκκόπτειν et ἐπικόπτειν ita inter se opponit, ut ἐκκόπτειν sit *penitus exscindere*, ἐπικόπτειν *resecare* aliquid et *amputare*, veluti p. 131 D. τὸ μὴ πρόρριζον ἐκκόπτειν — ἀλλ' ἐπικόψαντας τὴν αὐθάδειαν σώζειν, et pag. 359 D. οὐχὶ οὖν ἐκκόπτειν αὐτὰ πειρᾶσθαι χρεῶν ἀμήχανον γάρ· ἀλλ' εἴπερ ἄρα [εἴη] ἐπικόπτειν τε καὶ πραῦναι, ubi deleverim εἴη natum ex sqq. ΕΠΙ. Platonis more Themistius εἴπερ ἄρα interposuit.

Vocabulum Graecis incognitum nescio quomodo irrepsit p. 97 D. Ἰλας τοξευτῶν, Ἰλας ἱππέων. Reponendum est τοξοτῶν, qua sola forma utebantur omnes qui Graece loquebantur.

Revocanda est ex Homero litera sibilans in his p. 98 C. διὸ Φησὶν Ὅμηρος τοὺς μὲν ἄλλους θεοὺς τρεπτοὺς εἶναι καὶ παρρητοὺς, imo vero στρεπτοὺς ex Iliad. I. 493.

Non est sanum πειρασθῆναι p. 101 C. οὐδὲ τοῦ γήρωος πειρασθῆναι δυσκολωτέρου, requiritur πειραθῆναι *expertum esse*; πειρασθῆναι est a πειράζειν *tentare*.

Mendose et sine sensu editur p. 102 A: ταύτη τοίνυν ἐγὼ μάλισα φαίην ἂν τῶν τυράννων εἶναι τοὺς βασιλέας ὅτι κτέ. Cuiusmodi quid dixerit Themistius apertum est, sed non uno modo ea sententia restitui potest: namque aut excidit comparativus δαβιωτέρους, εὐδαιμονεσέρους, εὐτυχεσέρους, aut (quod multo simplicius est) εἶναι in διαφέρειν est convertendum.

Simillimus huic locus est in vicinia p. 104 A: ταύτη μάλισα τῶν ἄλλων τεχνῶν φιλοσοφίαν διαφέρειν πεπισκευκώς ὅτι μὴ κέχνηε πρὸς δόξας ἀνθρώπων κτέ. In talibus διαφέρειν est praestare, praestantiores esse.

Levis error irrepsit p. 103 D. μικρά μοι συγχώρησον, ὦ βασιλεῦ, ἐκλογίσασθαι ὑπὲρ ἐμαυτοῦ, ubi scribendum ἐκλογίσασθαι, ut recte legitur p. 136 D. ἐν ἐξαρκεῖ τεκμήριον ἐκλογίσασθαι τῆς περὶ ταῦτα ἐπιμελείας, et p. 184 C. καὶ ἐκλογίζεταί ἐφεξῆς, et multis aliis locis.

Dele articulum p. 106 A. δυοῖν εἰσελθόντοιιν [τοῖν] λόγοιν e praecedente syllaba male repetitum.

Lepidum antiqui imperatoris dictum Themistius p. 108 A. male narrando corripit: πάνυ μὲν γάρ, οἶμαι, καλῶς καὶ Τιμόθεος ὁ στρατηγὸς φιλοσόφῳ παραβαλὼν εἰς πλῆθος ἐπιχειροῦντι μόνον εἶναι τὸν σοφὸν στρατηγόν. Ἄνδρες, ἔφη πρὸς τοὺς παρόντας, οὗτος ὁ ἀνὴρ οὐδεπώποτε ὑπὸ σάλπιγγος τεθορύβηται. Facit enim ut Timotheus contrarium quam quod dixerit dixisse videatur. Nempe ὑπὸ σάλπιγγος τεθορύβησθαι aut de imbelli et ignavo recte dicitur aut certe de eo qui truci classicq non delectatur et mavult gallorum cantu quam clas-

sico excitari ex somno, ut est apud Polybium XII. 25 ex Timaeo: διότι κοιμωμένους τὸν ὄρθρον ἐν μὲν τῷ πολέμῳ διεγείρουσιν αἱ σάλπιγγες, κατὰ δὲ τὴν εἰρήνην οἱ ὄρνιθες. Sed imprimis ignavi ὑπὸ σάλπιγγος θορυβοῦνται, ut apud Theophrastum *Charact.* 25, ὁ δειλὸς τοῦ σαλπιστοῦ τὸ πολεμικὸν σημήναντος καθήμενος ἐν τῇ σκηνῇ εἶπεν· "Ἀπαγ' ἐς κόρακας, οὐκ ἔάσεις τὸν ἄνθρωπον ὑπνου λαβεῖν (lege λαχεῖν) πυκνὰ σημαίνων. Apparet nihil esse a Timothei sententia alienius quam hoc dicere, qui ridebat philosophum de ea re dicentem cuius nullum usum, nullam peritiam haberet. Themistius huius rei notitiam, ut alia permulta, a Plutarcho sumsit. Audiamus igitur Plutarchum in *Regum et Imperatorum Apophth.* p. 192 B. Εὐδαιμονίδας (rectius Εὐδαμίδας appellatur p. 220 D.) ἀκούσας φιλοσόφου διαλεχθέντος ὅτι μόνος ἀγαθὸς στρατηγὸς ὁ σοφὸς ἐστίν, Ὁ μὲν λόγος, ἔφη, θαυμαστός, ὁ δὲ λέγων οὐ περισσεύει σαλπίζει. Descripsit eundem locum ex Plutarcho Stobaeus in *Floril.* 54, 65, ubi scribitur περισσεύει σαλπίζει. Eiusdemmodi est Pyrrhi dictum apud Stobaeum *ibid.* 54, 60: Πύρρος πρὸς τὸν ὑπισχνούμενον τὰ τακτικὰ διδάξειν ἐν δὲ παρατάξει οὐδέποτε γεγυῖσθαι οὐκ ἔφη δεῖσθαι ἀπερισταλπίκτου στρατηγοῦ. Non poterat ea res melius et significantius quam illo verbo declarari et corrumpit omnia Themistius quum pro περισσεύει σαλπίζει substitueret suum ὑπὸ σάλπιγγος τεθορύβηται. Eodem verbo utitur Plutarchus in *Marcello* cap. 22 triumphis et ovationis discrimen sic notans: πέμπει δὲ αὐτὸν οὐκ ἐπὶ τοῦ τεθρίππου βεβηκὼς οὐδὲ δάφνης ἔχων σέφανον οὐδὲ περισσεύει σαλπίζει, ἀλλὰ πεζὸς ἐν βλαύταις ὑπ' αὐλητῶν μάλα πολλῶν καὶ μυρρίνης σέφανον ἐπικείμενος. Quemadmodum dicitur quis αὐλεῖσθαι et καταυλεῖσθαι, ψάλλεσθαι, κατακτυπεῖσθαι et sim. sic quem tubae undique circumsonant dicitur περισσεύει σαλπίζει, quod in forti ac strenuo milite nihil minus significat quam ὑπὸ σάλπιγγος θορυβεῖσθαι.

Caeterum in eo quoque peccavit Themistius quod Timotheum narravit talia ex philosopho audivisse. Vivo Timotheo ista sapientia nata nondum erat. Audivit ea et risit Εὐδαμίδας ὁ Ἀρχιδάμου, ἀδελφὸς δὲ Ἀγιδος teste Plutarcho l. l. p. 220 D. de quo vide Plutarchum in vita Agidis cap. 3. Is per aetatem potuit audire Stoicum talia παραδοξολογοῦντα,

et (ut ex priore Plutarchi loco apparet) solebat si quando Athenas venisset Xenocratem et alios philosophos audire.

Mirifice placet Themistio verbum *άλίσκομαι* ponere eo sensu et ea compositione, quae Veteribus omnibus inaudita est. *Ἀλίσκομαι* apud Veteres, ut saepius observavimus, passiva forma est verbi *αἰρεῖν* quum dicitur de eo qui aut *urbem cepit* aut *reum damnavit*. Dicitur *εἶλε τὴν πόλιν* et *ἡ πόλις ἐάλω*, et sic *εἶλε τὸν Φεύγοντα* et *ὁ Φεύγων ἐάλω*. Praeterea *άλίσκομαι* ponitur pro *λαμβάνομαι* de eo qui in furto aut adulterio *deprehensus* est, *ἐάλω κλέπτων*, *μοιχεύων ἐάλω* et sim. Apud Themistium *άλίσκομαι* ponitur pro *ἐρῶ* vel *ἐπιθυμῶ*, et quemadmodum Veteres dicebant *ἐρασθῆναι τινος* et *ἐπιθυμῆσαι τινος*, sic illi solemne est dicere *ἀλῶναι τινος*. Dabo pauca quaedam sed luculenta exempla. Pag. 109 D. *Δαρεῖον ἐπειδὴ τῆς χλαμύδος ἀλόντα ἥσθετο*, ubi *ἀλόντα* nil nisi *cupidum* significat, *ἐπιθυμοῦντα* vel *ἐρῶντα*. Hoc ipsum *ἐρῶντα* in aliis libris pro *ἀλόντα* legitur ex interpretamento. Pag. 44 D. scripsit: *νῦν πρῶτον εἰσέρχεται μάρτυς τῆς ἀρετῆς ἐλεύθερος καὶ ἀνύποπτος, ὃν οὐκ ἔστι ψευδομαρτυρίας ἐλεῖν ἀλλ' οὐδὲ γράψασθαι ὡς χρημάτων ἐαλωκὼς ἢ δυνάμεως ἐφιέμενος ἐδώρησατο ἐπαίνους οὐδὲν προσήκοντας*. Non sine indignatione ista describo: summus adulandi artifex ad blandiendum potentioribus natus se unum impudenter iactat incorruptum veritatis testem prodire. In loquendi usu non semel impingit: *ψευδομαρτυρίας ἐλεῖν* nemo umquam probatus scriptor dixit, sed *ψευδομαρτυριῶν* et *χρημάτων ἐαλωκὼς* pro *χρημάτων ἥττων* dictum prorsus ab Atticorum loquendi consuetudine recedit. Quod enim illi dicebant *ἥττω εἶναι* et *ἡττᾶσθαι τινος*, imprimis *χρημάτων* et *κέρδους*, id ille *ἀλίσκεσθαι τινος* appellare solet, *ἀλῶναι* vel *ἐαλωκέναι χρημάτων* vel *δῶρων*. Pag. 48 C. scribit: *ἕτοιμον ἔχει τὴν ἀπόλαυσιν οὗ πρὸ τῶν ἄλλων ἐάλωκε*, id est *unusquisque ea re parata fruitur quam prae caeteris appetit*, nihil aliud enim est *ἐάλωκε* quam *ἐπιθυμεῖ*. Pag. 76 D. *τῆς φύσεως ἐαλωκότα* est *ἥττω ὄντα*, *indulgentem*. Pag. 83 B. *ὁ Κωνσταντῖνος ἐάλω τῆς καλλιπόλεως* est *ἡράσθη, captus amore est*. Eodem modo dictum est p. 106 A. *δυοῖν εἰσελθόντοιν λόγοιν μᾶλλον ἐάλω τοῦ* (τὸν adde) *νοῦν οἰκεῖον ἔχοντος*

ἢ τοῦ τὰ ῥήματα. Discrimen inter Atticum et Themistianum dicendi genus imprimis apparet p. 116 C. λαθεῖν ἔνεστι δῶρων ἀλόντῃ. In Attica dicitur δῶρων ἀλῶναι qui iudicium sentiis damnatus est quod contra officium ac fidem *dona accepisset*, id est largitione corruptus esset. Apud Themistium δῶρων ἀλῶναι est δῶρων ἥττω γενέσθαι et uno verbo δωροδοκῆσαι. Ineptissimum omnium est quod scripsit p. 123 B. ubi princeps dicitur philosophum senem colere οὐχ ὅτι τὸ σῶμα ἔρρωται — ἀλλ' ὅτι πρὸς τὰς Μούσας αὐτὸν ξεναγεῖ καὶ τῶν ἱερῶν τούτων ταμίας ἐστὶ διὰ τοῦτο αὐτοῦ κατὰ κρας ἐάλωκεν. Quod enim ἐάλωκεν αὐτοῦ dixit de amore quo senem magistrum princeps prosequeretur ferendum est, sed quod addidit Homericum κατὰ κρας de urbe dictum quae per vim expugnatur, id vero absurdum et intolerabile est. More suo dixit Themistius p. 129 D. οὐδὲ τοῦ κάλλους τῶν ῥημάτων ἐάλωκας ἀλλὰ τοῦ κόσμου τῆς διανοίας, et p. 168 D. τοῦ κάλλους οὗ πρώτου ἐάλων, et p. 252 B. οὐδὲ ἔταιρίδων ἐάλωας, et p. 276 D. ὁ δὲ φίλος σοὶ μόνῳ προσέχει τὸν νοῦν καὶ σοῦ μόνου ἦλω. et p. 302 D. εἰ μόνος ὑμῶν ἐάλων ἐγώ, ubi ἐάλων planissime idem est atque ἐρασῆς ἐγενόμεν. Contra p. 7 B. ὀργῆς ἀλίσκεσθαι est ἥττᾶσθαι, ἥττω εἶναι, cuius contrarium est κρείττων ὀργῆς et ὀργῆς κρατεῖν, sed pro κρείττων εἶναι Themistius οὐχ ἀλίσκεσθαι usurpat, veluti p. 8 A: ποῖται δὲ σωμάτων (lege σώματος) ἡδοναὶ ὧν οὐχ ἀλίσκεται σωφροσύνη; id est ὧν σωφροσύνη κρείττων ἐστὶ sive κρατεῖ; In his omnibus vides Themistium verbo ἀλίσκεσθαι genitivum addere, sicuti additur verbis ἐρᾶν, ἐπιθυμεῖν, γλίχεσθαι, ὀρέγεσθαι, ἥττᾶσθαι similibusque: nonnumquam tamen ὑπό τινος ἀλίσκεσθαι dixit nullo significationis discrimine, veluti p. 42 C: ὑπάρχει δὲ ἐγκαλλωπίζεσθαι σοὶ μὲν ὑφ' ὁποίας ἐάλωκας, τῇ δὲ ὑφ' ὁποίου σπουδάζεται, et p. 91 C. προδεικνύναι — χρεῶν ἀποκοπὰς, γῆς ἀναδασμοὺς — πικρὰ δελεάσματα τοῖς ὑπὸ τούτων ἀλισκομένοις, et sic alibi saepius. Idem plane apud eum denotat τούτων ἀλισκόμενος et ὑπὸ τούτων, scilicet τούτων ἐρῶν, ἐπιθυμῶν, ἱμείρων, sed utraque haec loquendi forma alienissima est ab antiquo et sano Atticorum loquendi usu.

(Continuabitur.)

C. G. COBET.